

---

This is a reproduction of a library book that was digitized by Google as part of an ongoing effort to preserve the information in books and make it universally accessible.

Google™ books

<https://books.google.com>





## Über dieses Buch

Dies ist ein digitales Exemplar eines Buches, das seit Generationen in den Regalen der Bibliotheken aufbewahrt wurde, bevor es von Google im Rahmen eines Projekts, mit dem die Bücher dieser Welt online verfügbar gemacht werden sollen, sorgfältig gescannt wurde.

Das Buch hat das Urheberrecht überdauert und kann nun öffentlich zugänglich gemacht werden. Ein öffentlich zugängliches Buch ist ein Buch, das niemals Urheberrechten unterlag oder bei dem die Schutzfrist des Urheberrechts abgelaufen ist. Ob ein Buch öffentlich zugänglich ist, kann von Land zu Land unterschiedlich sein. Öffentlich zugängliche Bücher sind unser Tor zur Vergangenheit und stellen ein geschichtliches, kulturelles und wissenschaftliches Vermögen dar, das häufig nur schwierig zu entdecken ist.

Gebrauchsspuren, Anmerkungen und andere Randbemerkungen, die im Originalband enthalten sind, finden sich auch in dieser Datei – eine Erinnerung an die lange Reise, die das Buch vom Verleger zu einer Bibliothek und weiter zu Ihnen hinter sich gebracht hat.

## Nutzungsrichtlinien

Google ist stolz, mit Bibliotheken in partnerschaftlicher Zusammenarbeit öffentlich zugängliches Material zu digitalisieren und einer breiten Masse zugänglich zu machen. Öffentlich zugängliche Bücher gehören der Öffentlichkeit, und wir sind nur ihre Hüter. Nichtsdestotrotz ist diese Arbeit kostspielig. Um diese Ressource weiterhin zur Verfügung stellen zu können, haben wir Schritte unternommen, um den Missbrauch durch kommerzielle Parteien zu verhindern. Dazu gehören technische Einschränkungen für automatisierte Abfragen.

Wir bitten Sie um Einhaltung folgender Richtlinien:

- + *Nutzung der Dateien zu nichtkommerziellen Zwecken* Wir haben Google Buchsuche für Endanwender konzipiert und möchten, dass Sie diese Dateien nur für persönliche, nichtkommerzielle Zwecke verwenden.
- + *Keine automatisierten Abfragen* Senden Sie keine automatisierten Abfragen irgendwelcher Art an das Google-System. Wenn Sie Recherchen über maschinelle Übersetzung, optische Zeichenerkennung oder andere Bereiche durchführen, in denen der Zugang zu Text in großen Mengen nützlich ist, wenden Sie sich bitte an uns. Wir fördern die Nutzung des öffentlich zugänglichen Materials für diese Zwecke und können Ihnen unter Umständen helfen.
- + *Beibehaltung von Google-Markenelementen* Das "Wasserzeichen" von Google, das Sie in jeder Datei finden, ist wichtig zur Information über dieses Projekt und hilft den Anwendern weiteres Material über Google Buchsuche zu finden. Bitte entfernen Sie das Wasserzeichen nicht.
- + *Bewegen Sie sich innerhalb der Legalität* Unabhängig von Ihrem Verwendungszweck müssen Sie sich Ihrer Verantwortung bewusst sein, sicherzustellen, dass Ihre Nutzung legal ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass ein Buch, das nach unserem Dafürhalten für Nutzer in den USA öffentlich zugänglich ist, auch für Nutzer in anderen Ländern öffentlich zugänglich ist. Ob ein Buch noch dem Urheberrecht unterliegt, ist von Land zu Land verschieden. Wir können keine Beratung leisten, ob eine bestimmte Nutzung eines bestimmten Buches gesetzlich zulässig ist. Gehen Sie nicht davon aus, dass das Erscheinen eines Buchs in Google Buchsuche bedeutet, dass es in jeder Form und überall auf der Welt verwendet werden kann. Eine Urheberrechtsverletzung kann schwerwiegende Folgen haben.

## Über Google Buchsuche

Das Ziel von Google besteht darin, die weltweiten Informationen zu organisieren und allgemein nutzbar und zugänglich zu machen. Google Buchsuche hilft Lesern dabei, die Bücher dieser Welt zu entdecken, und unterstützt Autoren und Verleger dabei, neue Zielgruppen zu erreichen. Den gesamten Buchtext können Sie im Internet unter <http://books.google.com> durchsuchen.

DIE DICHTUNGEN DES MÖNCHS VON MONTAUDON

von

Otto Klein

849M762

IK

THE LIBRARY  
OF THE



CLASS 849M762

BOOK IK

20  
21

# Die Dichtungen

des

# Mönchs von Montaudon.

---

INAUGURAL-DISSERTATION,

zur

Erlangung der Doctorwürde

der

hohen philosophischen Facultät zu Marburg

vorgelegt

von

Otto Klein

aus Catzenelnbogen (Nassau).

---

Marburg.

Universitäts-Buchdruckerei. (R. Friedrich).

1882.



849M762

I K

Gegen das Ende des zwölften Jahrhunderts erreicht die provençalische Poesie ihren Höhepunkt. »In den kunstvollsten Strophen richtet der Sänger die Huldigungen an seine Dame, freut er sich der geschenkten Gunst, klagt er über ihre Härte, begrüßt er das Erwachen des Frühlings, feiert er den Beginn der ritterlichen Spiele und Kämpfe« (Tobler). Aber nicht der Inhalt, die Form vielmehr ist es, die das Wesen der provençalischen Poesie ausmacht und ihr ein eigenes Gepräge verleiht. Der Dichter der Provence besingt in vielen, ja in den meisten Fällen die Liebe — es ist fast stets dasselbe Thema, das tausendfach variiert, doch immer und immer wiederkehrt, es sind fast stets dieselben Redewendungen, dieselben Bilder, dieselben Gleichnisse. Ganz anders die Lieder des Mönchs von Montaudon! Freilich, auch er zollt, wie es die Sitte der Zeit nun einmal mit sich brachte, der Liebe seinen Tribut, auch er huldigt einer hochstehenden Dame, bei der seine Liebe keine Erhörung finden kann, aber das Feld, das Gebiet, auf dem er sich selbständig und mit Vorliebe bewegt, ist das der Satire. Mit beissendem Spotte greift er die Fehler und Gebrechen seiner Zeit an, geißelt er das Schaffen und Leben der zeitgenössischen Dichter, verlacht er das Schminken der Weiber, klagt er über die täglich mehr schwindende Gastfreundschaft, zählt er in buntem Wechsel auf, was in der Welt ihm gefällt und was ihn ärgert. Auf eigenthümliche Formen seiner Gedichte legt dabei der Mönch keinen Werth, sie sind entweder allbekannt und allverbreitet oder wenigstens andern Dichtern entlehnt. So benutzte er zu Lied I die Form von Peire d'Alvergne: *Chantarai d'aquests trobadors* B. G. 323, 11; zu

Lied II Bertran de Born's: *Bem plaz car trega ni fis* B. G. 80, 8 (Stimming No. 8); zu Lied III Raimon de Miravals: *Sim fos de mon chantar parven* B. G. 406, 39; Lied IV und V zeigen alte, volksmässige Strophenformen; für Lied IX gebrauchte unser Dichter Bertran de Borns: *Rassa, tant creis e monta e poja* B. G. 80, 37 (Stimming No. 37) etc. Der Inhalt seiner Lieder ist es also lediglich, der unser Interesse wachruft, der uns einen tiefen Einblick in das Leben und Treiben jener Zeit gestattet und dem Mönche seine Bedeutung in der Reihe der provençalischen Dichter sichert \*).

Diese eigenthümliche Stellung, die der Mönch von Montaudon in der provençalischen Poesie einnimmt, ist es wol auch gewesen, die im Jahre 1873 Emil Philippson zu einer Ausgabe der Werke dieses Dichters veranlasste. Wenn nun heute wieder eine neue Ausgabe erscheinen soll, so bedarf dieselbe einiger Worte der Rechtfertigung. Die Arbeit Philippson's ist nicht frei von zahlreichen Mängeln und Fehlern: auf einige grössere sei hier gleich hingewiesen. So ist die Biographie unseres Dichters in die Philippson'sche Arbeit nicht aufgenommen und statt dessen nur ein Abriss seines Lebens (S. 2—8) gegeben. Die Zahl der von Philippson benutzten Handschriften ist nur eine beschränkte \*), eine Classification derselben ist nirgends

---

\*) Gleichwohl darf man nach der Zahl der Hs., die uns die Gedichte des Mönchs von Montaudon überliefern, zu schliessen, wol annehmen, dass die Lieder desselben sich auch bei seinen Zeitgenossen grosser Beliebtheit erfreut haben. Lied I ist uns in 10, II in 8, III in 4, IV in 7, V in 1, VI in 2, VII in 1, VIII in 2, IX in 5, X in 1, XI in 17, XII in 1, XIII in 14, XIV in 9, XV in 10, XVI in 8 Hss. erhalten.

\*\*) Über die Nichtbenutzung einzelner Handschriften in meiner Ausgabe bemerke ich Folgendes. G fehlte mir für Lied XI und XIII. Ersteres ist uns in 17, letzteres in 14 Handschriften überliefert, das Fehlen von G somit von keiner Bedeutung. K fehlte mir für II, IV, IX, XIV, XV, XVI. Da K mit I aus derselben Vorlage stammt, I aber hier überall benutzt wurde, so ist der Verlust nicht nennenswerth. Ebenso verhält es sich mit d der Abschrift von K für die Lieder II, IV. Da bei I K benutzt wurde, so durfte d hier völlig unberücksichtigt bleiben (cf. Suchier,



versucht, vielmehr ist stets ein Vertreter der Gruppe *ABDI* wörtlich abgedruckt und nur in einigen ganz wenigen Fällen davon abgewichen worden \*). Das Unkritische eines solchen Verfahrens liegt auf der Hand und mit Recht haben Bartsch, Gött. Gel. Anz. 1874. Bd. 1. S. 258 und Suchier, Jahrbuch XIII, 340 dieses getadelt. Auch Max von Napolski stellt in seiner Ausgabe des *Pons de Capduoill* eine Classification der Handschriften nicht auf, er meint vielmehr S. 151, dass eine Specialuntersuchung, die nur eine beschränkte Zahl von Texten berücksichtige, sich zu einer Classification der Handschriften nicht eigne. »Nur eine bis ins Kleinste gehende Untersuchung und Prüfung sämtlicher provençalischer Texte, sowie vor Allem genaue Einsicht der Handschriften selbst, wird die un- gemein schwierige Frage nach der Classification der provençalischen Handschriften ihrer Lösung zuzuführen im Stande sein«. Wir dagegen möchten behaupten, dass Specialuntersuchungen dieser Art sich vorzüglich zur Aufstellung der Classification der Handschriften eignen, sie müssen umfassenderen Arbeiten zur Grundlage dienen und gestützt auf eine Reihe derartiger Texte wird eine allgemeine Lösung dieser Aufgabe ohne allzugrosse Schwierigkeiten möglich sein. Dieselbe Ansicht vertritt auch P. Meyer bei Besprechung der Arbeit von Napolski's in der Romania (No. 33—34). Es ist desshalb von mir bei jedem Gedichte, wo mehrere Handschriften vorlagen, eine Classification derselben versucht worden. Der Text der, durch die Classification als best erkannten Handschrift (Gruppe) bildet die Basis

---

Zeitschrift IV, 72 ff.) Da mir vom Breviari d'amor die vollständige Ausgabe noch nicht vorliegt, so konnte *a* nur für Lied I benutzt werden. *N* stand mir für II leider nicht zur Verfügung. Für die übrigen noch ungedruckten Texte konnte ich Prof. Stengel's Copien benutzen.

\*) Daraus erklären sich auch jene kleinen Versehen, die Bartsch bei Besprechung der Ph.'schen Arbeit (Gött. Gel. Anz. 1874. Bd. I. S. 278) als Druckfehler bezeichnet, die aber in Wirklichkeit nur eine Folge des von Ph. angewandten Verfahrens sind. Ich führe hier an: *ses* für *sos* I, 40; *ja* für *la* III, 27; *chantar* für *chantat* I, 9; *fant* für *font* III, 7 etc.

meiner Texte, die Varianten der übrigen Handschriften sind dazu angegeben. Orthographische Varianten blieben dabei unberücksichtigt und nur wo von der Orthographie der jedesmal zu Grunde liegenden Handschrift aus sprachlichen Erwägungen abgewichen wurde, ist dies in den Varianten bemerkt.

In der Ausgabe von Philippson sind ferner sämtliche Lieder, die einzelne Handschriften dem Mönche beilegen (No. VII, VIII, IX, XI bei Ph.) auch als wirkliches Eigenthum desselben (Ausnahme XI) aufgeführt und stehen mitten unter solchen, deren Echtheit unbestreitbar ist. Sie sind, wie sich zeigen wird, sämtlich dem Mönche nicht zuzuzählen. Besonders hat Ph. übersehen, dass Reime und Sprachformen deutlich beweisen, dass das von ihm als XIV B bezeichnete Gedicht von Zeile 46 bis zum Schlusse unächt ist. Die metrischen Untersuchungen Ph's. sind wenig eingehend, eine Untersuchung der Sprache des Dichters und ein Glossar fehlt. Auf die einzelnen Fehler der Ph.'schen Arbeit werden wir an den betreffenden Stellen zu sprechen kommen.

---

# I. Biographie.

## A. Text der Biographie.

Wir besitzen folgende sieben handschriftliche Redactionen der Biographie des Mönchs von Montaudon:

*A* \*) 112b, *B* 70, *E* 198d, *I* 135a, *K* 120d, *P* 52a, *R* 2d. Gedruckt ist die Biographie des Mönchs: Mahn, Biogr. d. Troub. No. XIII (XXXVI) nach B. Raymouard: Choix V, 263 nach *BEIK* und fast wörtlich damit übereinstimmend Rochegude, Parn. Occ. S. 294 und Mahn, Werke d. Troub. II, 57; endlich Herrig's Archiv 50, 262 nach *P*.

Copien der ungedruckten Handschriften waren mir von Herrn Prof. Stengel bereitwilligst überlassen, doch fehlt *A*, welcher Mangel indessen, da *A* sonst mit *B* fast wörtlich übereinstimmt, von keinem Belang für die nachstehende kritische Feststellung der Biographie sein dürfte.

1 [La vida del Monge de Montaudon] 2 Lo \*monges de Montaudon 3 \*si fo d'Alverne 4 d'un \*castel \*\*que a nom Vic 5 qu'es pres d'Orlac 6 Gentils hom fo 7 e fo faichs morgues de l'abaia d'Orlac 8 e \*l'abas \*\*sil det lo priorat de Montaudon 9 E lai el se portet \*ben \*\*de far lo †ben de la maison 10 E fasia coblas estan en la morgia e sirventes 11 de las rasons que \*corion \*\*en aquella encontrada

1 Gemonge de Montaudon *P* fehlt *BEIK* 2 \*morgue *E*, monge *R*, Gemonge *P* 3 \*si fehlt *PR* 4 \*castel de Vic. *R* \*\*c'avia *P* 5 fehlt *R* 6. 7 fehlen *PR* 8 \*lubes *P* \*\*det li *R* li donet *B* li donat *P* 9 \*p. ben del ben *B* \*\*de fehlt *Ray.* de f. lo b. fehlt *R* †bel *P* 11 \*curia *P* \*\*en a. e. fehlt *R*

\*) Ich folge in der Bezeichnung Bartsch, Grundr. S. 27 ff.

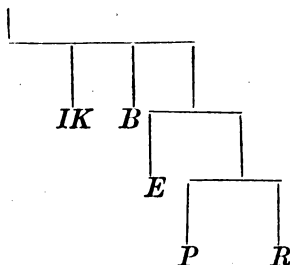
12 \*Eill cavallier eill baron\*\* 13 \*sil traissiren de la morgia e feiren li gran honor 14 e \*deiron li \*\*tot 15 \*quelque \*\*il vole †ni lor demandet. 16 Et el portava tot \*a Montaudon 17 al sieu priorat\*. 18 Mout crec e meilluret la sôa glesia, 19 portan \*tota via los \*\*draps mongils. 20 E tornet s'en \*ad Orlac al sieu abat, 21 \*mostran lo meilluramen \*\*qu'el avia faich 22 al priorat de Montaudon 23 e \*preguet \*\*que li des gracia 24 \*ques degues regir al sen \*\*del rei †n'Anfos d'Arragon. 25 E l'abas \*laill \*\*det.† 26 \*El reis li comandet \*\*qu'el manjes carn 27 \*e domneies e cantes \*\*e trobes. 28 Et el si fez 29 \*e fo faichs Seingner \*\*del Puoi †Santa Maria 30 \*e de dar l'esparvier. 31 Long temps ac la seingnorïa de la cort \*del Puoi, 32 \*troque la \*\*cortz se perdet. 33 E pois \*el s'en anet en Espaingna 34 e fo li \*faita \*\*grans honors 35 per totz los reis 36 \*e per totz los barons\*\*. 37 Et \*anet \*\*s'en †ad un priorat †ten Espaingna que a nom Vilafranca 38 \*qu'es de l'abaia d'Orlac 39 e l'abas \*si \*\*laill det. 40 \*Et el \*\*la enrequi †e la meilloret. 41 E lai \*el mori \*\*e definet†.

12 \*Cil P \*\*folgt: per las bonas coblas (corblas E cansos P) qu'el fazia EPR e per los bos (bos fehlt P) sirventes EP 13 \*lo BR 14 \*tenon P \*\*grans dos R 15 fehlt R \*so queil plac e qel volc nil lor demandet B so queill plac ni quel demandet (demander E?) EP qu'el volc Ray. \*\*il fehlt K †ni l. d. fehlt Ray. 16 E tot el o portava a sa gleyza R \*a M. fehlt E steht nach 17 P 17 fehlt R \*folgt: so E quel guanzanhava EP 18 mot la crec e la melhurec R 19 \*totas vez B t. v. l. fehlt R \*\*vestirs R 20 \*ad O. fehlt R 21 \*mostrar R \*\*qu'el bis Montaudon fehlt B 23 \*p. l'abas ERP \*\*queill li I Ray. que el des K qe dones gracia R li qez li dones gratia B qu'el li degues far (donar P) grassia EP 24 \*qu'el se regis EPR \*\*et a la voluntat del B † Amfos BKP fehlt R 25 laill fehlt I Ray. lai K \*\*donet B †folgt: et anet s'en al rey B et el s'en anet al rei ab (ab fehlt P (aquesta paraula EP que l'abas l'auria dicha E 26 \*Eil I Parn. Occ. el rei PR \*\*que manges R fehlt B 27 \*e c. e d. R \*\*e t. fehlt B 29 \*e si EP el B, \*\*de la cort del B †Santa Maria bis 32 troque fehlt P 30 \*a dar E a donar R 31 \*del Puoi fehlt B 32 \*entroque B \*\*cort PR 33 E pois el se partic d'aqui et anet s'en en ... B \*el PR 34 \*faitz grans honors e grans aplazers (plazers Ray.) B Ray. \*\*gran onor B grans hononors IK 35 fehlt R 36 \*e fehlt R \*\*els valens homes d'Espaigna B Ray. 37 \*anda IK \*\*s'en fehlt IK †en ER †ten E. fehlt R 38 \*q'era P quez es E 39 \*lail donet BP \*\*lai IK 40 \*Et la K Et en la enrequit e meuiret P \*\*lo crec e l'enriqui el meilluret B Ray. †e la m. fehlt R 41 \*el fehlt BE \*\*e fenic B fehlt EPR †folgt: Maintas bonas chansos fes EP de las quals son moltas escriutas aisi com vos nuziretz E Et aysi a de sa obra R.

Wie sich aus den Varianten ergibt, hat weder *B* mit *E* oder *IK* noch *E* mit *IK* gemeinsame Fehler, noch gemeinsame auffällige Lesarten. Sie sind also von einander unabhängig und müssen als selbständige Ausflüsse des Originals angesehen

werden. Während indessen so *B, E, IK* drei verschiedene Gruppen bilden, treten *P* und *R* in nähere Beziehung zu *E*. Einen gemeinsamen Fehler haben *EPR* in: *preguet l'abas (las bas P) 23*, einen gemeinsamen Zusatz in: *per las bonas coblas, qu'el fazia 12*, ferner die gemeinsame Construction des Satzes: *qu'el se regis 24*. Andererseits steht *P* der Handschrift *E* sehr nahe in den gemeinsamen Zusätzen: *e per los bos sirventes 12*, *qe gaxanhava 17*, *et el s'en anet al rey ab aquesta paraula*, wo *P* ab auslässt und damit einen Fehler begeht 25; ferner: *Maintas bonas chansons fes 41*; die Construction: *qu'el li degues far (donar) grassia 23*. *P* geht also auf *E* resp. die Vorlage von *E* zurück, wobei zu bemerken ist, dass es einzelne Schreibfehler aufweist: *bel* für *ben 9*, *meuiret* für *meilloret 40*.

*P* und *R* haben folgende gemeinsame Fehler: *el rei 26*, *la cort 32* und die Auslassung des Satzes: *E fo faichs morgues de l'abaia d'Orlac 7*. Durch Weglassen dieses Satzes aber würde man das folgende *abas* nothwendig auf Montaudon beziehen müssen, wodurch eine ganz falsche Auffassung der Sachlage hervorgerufen werden würde. *R* hat sich ferner die mannigfachsten Kürzungen erlaubt, während *P* sich im Allgemeinen treu an *E* anschliesst. In einer Figur dargestellt, wäre das Verhältniss der Handschriften also etwa das folgende:



Von den Gruppen *B, E, IK* haben wir die letztere zu Grunde gelegt, weil sie den Text uns in der einfachsten Gestalt überliefert und die Zusätze, die *B* und *E* zeigen, die ausserdem für denselben ganz gleichgültig sind resp. zu seiner Ausschmückung dienen, nicht enthält. Es sind diese Zusätze in *B*:

*e a la voluntat 24; e grans aplazers 34; els valens homes d'Espaigna 36. In E: per las bonas coblus qu'el fazia e per los bos sirventes 12; qe guazanhava 17; e el s'en anet al rey ab aquesta paraula, que l'abas l'avía dicha 25; Maintas bonas chansons fes de las quals son moltas escriutas aisi com vos auziretz 41.* — Mit Ausnahme von Absatz 25, 34, 37 und 39 konnte darum die Lesart von *IK* beibehalten werden, ebenso ihre Orthographie. Zu demselben Resultate waren ja auch Beschnidt und M. v. Napolski bei ihren kritischen Reconstructionen der Biographien von Guillem de Cabestanh und Ponz de Capduoill gelangt.

## B. Bisherige Versuche, die Biographie festzustellen.

Ausser der alten Biographie besitzen wir noch eine Reihe anderer Aufzeichnungen über den Mönch von Montaudon, sowie einzelne moderne Versuche, die Lebensschicksale unseres Dichters festzustellen. Schon G. M. Barbieri erwähnt in seinem, von G. Tiraboschi, Modena 1790 herausgegebenen Buche: *Dell' origine della poesia rimata* pag. 131 auch unseren Dichter. Er sagt: »*Le monge ancora de Montaudon, il quale hebbe ardimento di censurare i trovatori del suo tempo con un Serventese che comincia: Pos Peire dalvernha chantat.*«. Es folgt alsdann die erste Strophe dieses Gedichtes. Als seine Quelle zu diesem Liede gibt Barbieri das Libro in Assicelle an, unter welchem Mussafia (Sitzungsberichte der Wiener Akad. philol. hist. Kl. Bd. 76. 1874. p. 238 f.) die Handschrift *M* versteht. Bemerkenswerth ist, dass schon hier gerade das satirische Element des Dichters hervorgehoben wird.

Noch früher erwähnt Nostradamus in seinen *Vies des plus célèbres et anciens poètes provencaux* einen »Monge de Montmajour, lo flagel dels Troubadours«, der im Jahre 1355 gestorben sein soll. Von diesem Monge de Montmajour führt N. 43 Aussprüche über andere Dichter an, darunter auch solche, die wir in der Satire des Mönchs von Montaudon finden.

Crescimbeni, der Uebersetzer von N., meinte desshalb S. 208 Anmerkung (ed. 1710), der Mönch von Montmajour habe wol nach dem Vorbilde des Mönchs von Montaudon gedichtet. Allein schon Diez gelangte: *Leben und Werke* S. 607 zu dem Schlusse: »Der Mönch von Montmajour ist allen Umständen nach der von Montaudon, dessen Satire man später erweitert zu haben scheint«. Die erwähnten Auffälligkeiten und die theilweisen Widersprüche bei N. benutzte P. Meyer, um in *Les derniers troubadours de la Provence (Bibl. de l'Ec. des chartes XXX. S. 664 ff., auch separat)* nachzuweisen, dass der Mönch von Montmajour eine Erfindung von N. und identisch mit unserem Dichter sei. Dieselbe Aufgabe löste Bartsch (Jahrbuch XIII, 1 ff.) und wies noch genauer die Identität beider Mönche nach. Somit ergibt sich als Resultat: Der Mönch von Montmajour ist eine Erfindung von Nostr., und die Aussprüche dieses Mönches sind von Nostr. erdichtet. Sehr richtig bemerkt darum auch P. Meyer: *Il n'en faut pas plus pour retirer toute valeur à un livre, qui, tant dans sa forme originale que dans la traduction, qu'en a faite un Italien laborieux, Crescimbeni, est encore la source, où beaucoup vont puiser ou compléter leur connaissance de la littérature provençale.* Von Schreibungen des Namens gibt Cr. noch die Formen Montabon, Mocaudon, Moncuadon.

Eine weitere Nachricht über unsern Dichter finden wir in den »*Documenta amoris*« von Francesco da Barberino. In dem Originalmanuscripte heisst es Blatt 35v: *Dicit namque monachus de Montaldo provincialis: Magis te sequor, amorem, ut sis mihi frenum ad vitia et semitu delectabilis ad virtutes quam ut tui principii vi fuerim tractatus ad gloriam. — Hoc quidem ejus dictum reperii cum suis aliis multis pulcris circa principium illius libri provincialis cujus est rubrica talis: »Flores dictorum nobilium provincialium«.* Blatt 42v berichtet er dann noch eine in Montpellier spielende Erzählung als Beleg zu seinen »*regulae moris*« nach dem Mönch von Montaudon. Cf. hierüber Bartsch in Lemcke's Jahrbuch XI. S. 50 und 56.

Ein weiterer Biograph unseres Dichters ist der Abbé Millot. Er zeigt in seiner »*Histoire littéraire des Troubadours*« Bd. III S. 156—175 eine ganz falsche Auffassung von unserm Dichter, setzt ihn in's 13. Jahrhundert und misdeutet sehr viele Stellen seiner Gedichte. Bei Besprechung des Sirventes auf die gleichzeitigen Troubadours sagt er z. B.: *Comment le moine de Montaudon et son modèle Pierre d'Auvergne ont-ils pu mettre si peu d'esprit dans leurs satires? C'est peut-être la plus grande preuve du défaut de talent, puisque rien n'est plus facile que d'assaisonner d'un peu de sel la causticité. De tels poètes satiriques ne seroient point être lus malgré l'amusement que trouve un certain public dans les querelles scandaleuses qui deshonorent souvent la littérature.* Bei der Besprechung der letzten Strophe dieses Gedichtes meint er S. 175: »*C'est ainsi qu'on joint à la la méchanceté les artifices de la ruse, aux dépens de son honneur*«. Auch der Ernennung des Mönches zum *Seigneur de la Cort del Puoi* gedenkt er und bemerkt, der Mönch habe diese Stellung verloren, »*on ne sait comment*« (S. 159). Getreulich ist diese Notiz in *Les poètes français depuis le 12<sup>e</sup> siècle* Bd. I, 237 nachgedruckt. Mit Crescimbeni nimmt auch Millot an, der Mönch von Montmajour habe nach dem Vorbilde des Mönchs von Montaudon gedichtet. Bouillet in seiner *Description historique et scientifique de la Haute-Auvergne* setzt unseren Dichter wie Millot in's 13. Jahrh. und verwechselt ihn mit Peire d'Alvergne.

Die *Histoire littéraire de la France* Bd. XVIII S. 565—568 folgt bei Betrachtung des Lebens des Mönches im Allgemeinen der handschriftlichen Ueberlieferung. Ein Irrthum ist es aber, wenn sie bei der Stelle: *El fo faichs Seigneur del Puoi Santa Maria a dar l'esparvier* meint, unser Dichter sei ein *porteur d'épervier du roi* geworden.

Diez widmet in seiner vortrefflichen, soeben von Bartsch neu herausgegebenen Schrift: *Leben und Werke* S. 333—343 unserem Dichter eine ausführlichere Besprechung. Einzelne Irrthümer, die sich hier finden, werden wir später berichtigen.



Ausser den bis jetzt angeführten Werken handelt noch ferner über den Mönch von Montaudon

1) Fauriel, *Histoire de la Poesie provençale* Bd. II, 190-197.

2) Milà y Fontanals erwähnt S. 111 unsern Dichter, führt die Biographie desselben auf (= Ray.) und bemerkt, dass der Sperber in Puy St. M. nicht auf eine Stange gebunden worden, sondern von dem Seigneur de la cort auf der Hand gehalten worden sei. Cf. *Giornale di fil rom.* III<sup>a</sup> 17.

3) Hüffer, F., *Grenzboten* 28. Jahrgang 1869, 1. Semester, Bd. 2.: *Provençalische Streit- und Rügenlieder* S. 44 ff.

4) Philippson gibt in seiner Ausgabe des Mönchs von Montaudon S. 2—8 eine Uebersicht über das Leben des Dichters.

5) Zum Helden einer Erzählung machte ihn Paul Heyse in seinen *Troubadour-Novellen* (14. Sammlung S. 203—241).

Eine gleiche poetische Erzählung existirt von Weisse (Basel 1881. Verlag von Benno Schwabe).

7) Brinkmeyer's neuestes Elaborat *Die prov. Troub.* (Göttingen 1882) konnte unberücksichtigt bleiben.

## C. Betrachtung der provençalischen Lebensnachricht.

Es ist hier vor allem unsere Aufgabe, die in der Biographie unseres Dichters niedergelegten Angaben über sein Leben und Treiben zu prüfen, sie entweder zu ergänzen oder einzuschränken, dunkle Punkte in derselben aufzuhellen. Zunächst drängt sich uns die Frage auf: Wann hat der Mönch von Montaudon gelebt? Diez gibt als Anfang der Dichterlaufbahn das Jahr 1180 an. Wie wir sehen werden, entstand Lied I vor dem Jahre 1194, Lied II in 1194. Somit fällt das Wirken unseres Dichters in die Blüthezeit der provençalischen Lyrik. — Der Mönch von Montaudon war aus einem Schloss Vic, heisst es in der Biographie. Wir sind mithin über des Dichters Geburtsort genau unterrichtet: es ist das heutige Vic sur Cère in der Auvergne, Arrondissement Aurillac. Dagegen ist uns sein Vorname unbekannt.

Die Biographie nennt ihn nur Mönch von Montaudon und auch er bezeichnet sich in einem seiner Lieder als solchen; cf. Lied II Vers 8 und 24. Auch seine Familienverhältnisse entziehen sich fast völlig unserer Kenntniss, wir können darüber nur Vermuthungen aufstellen. So heisst es in der Biographie: *Gentils hom fo*. Da *gentils* in den provençalischen Biographien der Troubadours stets auf die vornehme Herkunft hindeutet, so entstammte unser Dichter wohl der Familie der Schlossherren von Vic selbst und wird anzunehmen sein, dass er nicht der älteste Sohn des Hauses gewesen, da es gerade im Sinne der damaligen Zeit lag, den ältesten Sohn im Besitze der väterlichen Herrschaft zu belassen und jüngere Söhne dem geistlichen Stande zu weihen. Von seiner Jugendgeschichte erfahren wir nichts. Es heisst einfach weiter: *El fo fuichs monges .. etc*. Diez sagt: »er wählte den geistlichen Stand« und Millot: »il se fit moine«. Fauriel behauptet: »Son père le fit entrer moine dans le fumeux monastère d'Aurillac. Ce n'était nullement la vocation du jeune homme« etc. Mit Bestimmtheit lässt sich weder die eine noch die andere Auffassung aus der Stelle der Biographie lesen. Fauriel hat wohl aus dem späteren Lebenswandel unseres Dichters und aus der passivischen Construction geschlossen, dass sein Eintritt in das Kloster ein gezwungener war. Allein die Neigung zu dem unstäten Wanderleben, wie es der Mönch später führte, konnte auch recht wohl erst nach seinem Eintritt in's Kloster erwachen, als er sich der Freiheit beraubt sah, und kann daher eine sichere Entscheidung für die eine oder die andere Auffassung kann nicht gefällt werden. Das Kloster zu Orlac, das heutige Aurillac, war zu damaliger Zeit eine bedeutende Benedictinerabtei, die bis 1316 zur Diöcese Clermont, von da ab zu St. Flour gehörte. Gegründet wurde diese Abtei \*) von S. Geraldo, dem Grafen von Aurillac, der um 855 das Licht der Welt erblickte. Wann unser Dichter in jenes Kloster eintrat, lässt sich nicht bestimmen.

---

\*) Die ausführliche Geschichte dieser Abtei s. Gallia Christiana Bd. II, 439 ff. Cf. Bouillet a. a. O.

Weiter heisst es, der Mönch sei vom Abte von Orlac zum Prior von Montaudon ernannt worden. Der Abt ist jedenfalls der Gallia Christiana S. 444 als 21. Abt aufgeführte Petrus, dessen noch in einer Urkunde von 1195 Erwähnung geschieht. Von diesem Montaudon führt unser Dichter seinen Namen. Die Etymologie dieses Namens ist Gegenstand mehrfacher Erörterung gewesen. A. Kalischer nennt in seinen »*Observationes in Poesim Romanensem*« pag. 51 auch unseren Dichter. Er bezeichnet ihn als *Monachus de Monte-Dodonis*. Auf eine weitere Erörterung dieser Deutung des Namens brauchen wir wohl nicht näher einzugehen, wir bemerken nur, dass sie einfach falsch ist. — Da sich in verschiedenen Handschriften die Form Montaldon findet, so ist es sicher, dass *u* sich aus *l* entwickelt hat. Philippson meint desshalb S. 3. Anm. 3, etymologisch scheine es »Berg des Aldus« zu bedeuten. Aus Aldus kann natürlich das Wort nicht direct entstanden sein, zum mindesten muss Ph. eine Weiterbildung *Aldonem* annehmen. Anderer Ansicht ist Bartsch in den Gött. Gelehrt. Anz. 1874. Bd. 1. S. 257; er meint, Montaudon sei von *Monte-Aldo* Genitiv *Aldonis* herzuleiten, jenem Worte, das im Femininum *Alda* = frz. *Aude* laute, wonach Rolands Braut den Namen führe. Eine dritte Ansicht vertritt Suchier, Jahrbuch XIII. Er meint, eher als an ein *Monte-Aldus* sei an ein *Monte-Albedone* zu denken, das in der *Histoire générale de Languedoc* Bd. IV, 479 erwähnt wird. Ein Montaudon existirt heute nicht mehr, wahrscheinlich ist dasselbe in den Wirren des Albigenserkrieges, ohne Spuren zu hinterlassen, untergegangen. Vielleicht darf man annehmen, dass unser Montaudon nicht weit von Orlac gelegen habe. Gallia Christiana II, 445 erwähnt als 34. Abt von Orlac einen *Aimericus de Monte Alto, Montal, ex gente nobili prope Auri-liacum*. Auch dieses Montal findet sich heutzutage nicht mehr in Frankreich. Nach Lage und Namen würde dieses Montal am besten (und besser als das von Philippson angeführte Montaud im Forez) zu unserem Montaudon stimmen. Ja, sollte man nicht annehmen dürfen, dass Montal, welches der Schreiber

erst aus Monte-Alto bildete, überhaupt nie existirt habe? Sollte ihm hier vielleicht nicht ein *Monte-Aldone* vorgelegen haben, das ihm unbekannt war und das er in das geläufigere *Monte Alto* verwandelte? Gallia Christiana Bd. II verzeichnet ebenso auf der beigelegten Karte ein *Mons Lucus* an Stelle des heutigen Montluçon, gibt im Register allerdings dann für die Stadt Montluçon ein *Monſ Lucio* an. — Während seines Aufenthaltes als Prior in Montaudon zog er bereits durch seine Canzonen und vor allem durch seine Sirventès die Augen der Barone und Ritter der Umgegend auf sich. Endlich veranlassten ihn dieselben sogar, dem Klosterleben zu entsagen. Die reichen Geschenke, die er, als stets willkommener Gast von ihnen empfang, wandte er seinem Kloster zu, wie er auch nie seine Mönchskleidung ablegte. Wie aus Lied II hervorgeht, trat er indessen wohl bald wieder in das Kloster zu Orlac ein, weil er das Gerede der Menschen über seinen Lebenswandel fürchtete. Zwei Jahre verlebte er hier wieder in klösterlicher Zurückgezogenheit, bis sich dann aufs Neue der Wandertrieb mächtig in ihm regte. Mit Erlaubniss seines Abtes, der die Verdienste, die unser Mönch sich um das Kloster zu Montaudon erworben hatte, wohl zu würdigen wusste, begab er sich im Jahre 1194 zum König Alfons von Arragonien. Da Richard Löwenherz, wie aus Lied II hervorgeht, sich um diese Zeit noch in Gefangenschaft befand, so sind wir über die Zeit, in der er seine Wanderung antrat, genau unterrichtet. Wohin ihn sein Weg führte, zeigen uns seine Lieder. Lied I erwähnt Caussada und Lobeo, IV Toulouse, Carcassonne Albigeois, Catalonien, Perigord, Limousin, Quercy, Rouergue, Gevaudan, Auvergne, Provence, Gascogne, Vivarois, V thut des Grafen von Urgel Erwähnung, VII des Grafen von Toulouse, Canzone XII spricht von Monbriso, Poitou & Angoulême, von letzterem auch XIV, Canzone XV erwähnt seiner Bekanntschaft mit Maria von Ventadorn. — Später wurde der Mönch zum *Seigneur de la cort del Puoi Santa Maria* ernannt. Die *Cento Novelle antiche* lehren uns diesen Ausdruck verstehen. Cf. dazu Diez, Poesie S. 27 und Fauriel II,

191. Ein ritterliches Fest wurde zu Puy St. Marie\*) in Velay (dem Geburtsort von G. de St. Leidier & Peire Cardenal) gefeiert, das in gewissen Zwischenräumen wiederkehrte. Auf einer hohen Stange war ein Sperber befestigt, und derjenige Ritter, der die Kosten des Festes tragen wollte, musste den Sperber losbinden. Wie Milà y Fontanals bemerkt, scheint der Sperber allerdings der prov. Biogr. nach nicht auf die Stange gebunden, vielmehr vom *Seigneur de la cort* getragen worden zu sein \*\*). Vier Preisrichter waren ernannt, um bei den Turnieren den Tapfersten zu belohnen. Da jedenfalls auch ein Sperber den Preis für diesen Tapfersten bildete, so gehörte wohl unser Mönch unter die Zahl dieser Preisrichter.

Nachdem jene Festlichkeiten ein Ende genommen, begab sich unser Dichter, wie die Biographie berichtet, nach Spanien, um dort das Priorat einer Abtei Villafranca zu übernehmen. Unter diesem Villafranca kann nur das in Roussillon gelegene zu verstehen sein. Auffallend ist dabei, dass es als abhängig von Orlac dargestellt wird, während es nach Barthélemy: *Etude sur les établissements monastiques du Roussillon* zur Abtei St. Martin au Canigou gehörte und auch Henry: *Histoire de Roussillon* von einer solchen Abhängigkeit nichts weiss.

Wann unser Dichter gestorben, lässt sich mit Sicherheit nicht bestimmen. Sicher ist, dass er das Jahr 1207 noch erlebte, wie aus der *Cobla esparsa* (No. X) unzweifelhaft hervorgeht. Philippson hat dieselbe völlig missverstanden. Unter Nicart ist nicht etwa eine Verstümmelung für irgend einen geographischen Namen in England zu verstehen, sondern die Stadt Niort in Frankreich, die von der gleichzeitig erwähnten Stadt St. Maixant nicht sehr weit entfernt liegt. Niort findet sich ebenso bei anderen provençalischen Dichtern gebraucht, um die englischen Besitzungen in Frankreich zu bezeichnen. So

\*) Ueber Puy St. Marie cf. v. Napolski S. 16. Anm. 2.

\*\*) Auch Hs. A folio 120v hat folgenden Vermerk für den Maler: *Lo Monges de Montaudon .I. monego a caval cum .I. sparaver in pugno* (Lemcke's Jahrbuch 11. S. 20).

bei Bertran de Born No. 21. Vers 7 (Ausgabe Stimming) *al senhor de Niort* als Bezeichnung für Richard Löwenherz. Der Sinn unserer Stelle ist: Und König Johann würde zu Niort ebensowenig Herrschaft besitzen als zu St. Maixant, wenn er nicht mit König Philipp August Frieden geschlossen hätte. Dass von dem Friedensschlusse von 1201 nicht die Rede sein kann (wie Ph. annimmt), beweisen die Bedingungen dieses Friedensschlusses. Es handelt sich hier keineswegs um den Verlust von St. Maixant, sondern vielmehr um die Abtretung des Vexin in der Normandie. Dagegen sind im Kriege von 1206 alle englischen Besitzungen in Südfrankreich mit Ausnahme der drei festen Plätze Rochelle, Thouars und Niort in den Händen Philipp Augusts. König Johann landet, allein Ph. August hat bereits solche Fortschritte gemacht und vertheidigt so tapfer die festen Plätze, dass König Johann sich trotz einzelner siegreicher Kämpfe zum Friedensschlusse gezwungen sah, um nicht Gefahr zu laufen, schliesslich auch noch seine letzten Besitzungen zu verlieren. Ueber diese Kämpfe und Friedensschlüsse s. Rymer: *Foedera* Bd. I. S. 95 und Pauli: Geschichte von England III. S. 351. Somit bedeutet unsere Stelle: »Hätte König Johann auf einer weiteren Fortsetzung des Krieges beharrt, wie einzelne seiner Diener es wollten, so würden bald seine letzten festen Plätze (Niort) in König Philipp August's Hände gefallen sein, wie es mit den übrigen Städten (St. Maixant) bereits der Fall war. Auch die Erwähnung Alfonso's passt hierher. Es ist Alfons IX. von Leon, der im Jahre 1206 sich mit England unter Johann verband. Cf. Schirrmacher, Geschichte von Spanien S. 275. — Das Gedicht No. X scheint das letzte unter den uns erhaltenen zu sein, was der Mönch verfasst hat. Das Ende seiner Dichterlaufbahn fällt somit in das erste Jahrzehnt des dreizehnten Jahrhunderts.

---

## II. Lieder.

### A. Ächte Lieder.

Tabelle der Reihenfolge der ächten Lieder in nachstehender Ausgabe, in den Handschriften, im Verzeichniss von Bartsch's Grundriss und in Philipppson's Ausgabe. Zu Grunde ist gelegt die Handschrift C.

No.	C	A	B	D	E	G	I	L	P	R	S	T	U	f	B. G.	Ph.
I	1	6	—	7	—	—	4	1	—	9	—	—	—	—	16	X
XVI	2	4	—	2	—	—	2	—	—	2	—	2	—	—	14	VI
XIII	3	3	3	1	—	1	3	—	1	1	1	1	1	1	4	III
XV	4	1	1	4	—	—	6	—	—	7	—	3	—	2	3	V
XII	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	II
XI	6	2	2	3	2	2	1	2	2	6	2	4	2	—	1	I
XIV	7	—	—	—	—	—	5	—	—	5	3	—	—	3	6	IV
(VIII)	8	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	XX
IV	9	—	—	6	4	—	8	—	—	4	—	—	—	—	11	XIV
II	10	—	—	5	3	—	7	—	—	3	—	—	—	—	12	XII
III	11	5	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	4	7	XIII
IX	12	—	—	—	—	—	10	—	—	8	—	—	—	—	10	XIX
VIII	13	—	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	XVIII
VII	14	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	XVII
V	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	XV
VI	16	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	XVI

Lied X meiner Ausgabe (B. G. 17, Ph. XXI) findet sich nur in **H**, **M** bietet nur I, **O** nur XI, **F** hat nur eine Cobla von XV, **Q** nur eine Cobla von XIV, **N** hat nur XIII, II, d I, XIV, IV, II, a I, XIV.

*No. 1.*

Nachfolgendes Gedicht lernen wir aus 10 Handschriften kennen, nämlich aus *A* folio 214d, *C* 183c, *Da* No. 580, *I* 135d, *K* 121c *L* 33a, *M* 146a, *R* 40c,  $\alpha$  (Mahn, Ged. I, 185), *d* 101<sup>a</sup>. — Gedruckt ist es *Ray.* 4, 368; *M. W.* 2, 60; *P. Meyer*, *Les derniers troubadours etc.* S. 136 Strophe 2-4, 6-8, 10, 13, 15, 17\*). Uebersetzt ist von *Diez*, *L. & W.* S. 337 Strophe 1, S. 349 St. 7, S. 338 Str. 17; von *Kannegiesser* S. 230. Bei *Ph.* ist das Gedicht No. X und steht S. 30 ff. Sein Text folgt mit Ausnahme von *Z.* 9, 10, 46, 47, 76, 77, 80, 83 und *Cobl.* XVI durchweg *A.* Zu meinem Text ist *d*, die Copie von *K*, nicht benutzt worden.

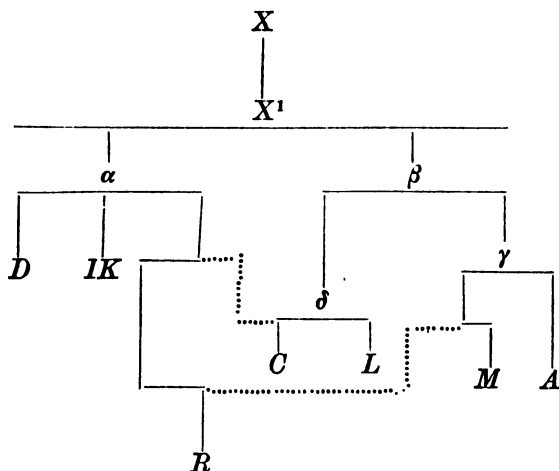
Das Abhängigkeitsverhältniss von  $\alpha$  lässt sich nicht feststellen, das der übrigen Hss. ergibt sich aus folgenden Betrachtungen. Zunächst bilden *AMCL* eine Gruppe, wie sich aus *Cobla XIII* ergibt. *ACL* sind von dem Reime *etz* Zeile 76 und 77 abgewichen und haben ihn durch den Reim *o* ersetzt, während der Schreiber von *M*, den Fehler wohl bemerkend, den *o*-Reim in der ganzen *Cobla* durchführte (*Folco, merca-dairo*). Zeigen hier also *AMCL* einen gemeinsamen Fehler, so sondert sich in dieser Gruppe wieder *AM* ab. Ich verweise nur auf die Zeilen 3, 5, 6, 9, 15, 17, 28, 46, 47, Umstellung der IX und X *Cobla*, 50, 56, 60. Ferner stehen sich *CL* sehr nahe, wie sich aus Zeile 16 und zur Evidenz aus den Zeilen 63, 64, 65 ergibt. Was die Handschriften *DIKR* anbetrifft, so sind bei denselben gemeinsame Fehler kaum vorhanden. Zeile 80 haben *DIKR* *En Guillems*, wonach also *Moyses* (*Moisieg R*) zweisilbig zu sprechen wäre. Da aber *Moyses*

---

\*) und Str. 3 von *Peire d'Alvergne's Rûgelied* (Bartsch Chr. <sup>4</sup>, 81), da *Nostradamus* p. 146 auch sie seinem *Monge de Montmajour* zuschreibt. Le M. de M. dict que Giraud de Borneil ne fait que charlater en ung cagnard au soleil; que son chant est maigre et dolent, qu'il est si laid que s'il se voyait au myroir il ne s'estimerait un festu.



sonst stets dreisilbig gebraucht wird, so wird hier ein Fehler von *DIKR* vorliegen. *M* gebraucht allerdings *Moyses* ebenfalls zweisilbig, er hat indessen eine sowohl von *ACL* wie von *DIKR* abweichende Lesart. Sonst entfernt sich, wie ein Blick auf die Varianten lehrt, *R* vielfach von den Lesarten von *DIK*. Bei einer solchen Stellung der Handschriften biete indessen Zeile 11 eine Schwierigkeit. Hier hat *C* mit *DIKR* die Lesart: *Non pot aver nuill bon mestier*, während *AML* die Lesart: *Non vuoiil aver lo sieu mestier* zeigen. Die folgende Zeile leitet *C* wieder in Gemeinschaft mit *AML* mit *Et* statt mit *Car* in *DIKR* ein. Sollte vielleicht *C* in Beziehung zur Gruppe *DIKR* stehen? Da *C* sich nirgends an *DIK* anschliesst, so könnte es nebenher nur aus *R* oder aus dessen Vorlage geschöpft haben. *C* liest nun in der That mit *R* Zeile 2 *qu'en* für *que*, Zeile 20 *mot* für *mout* oder *molt*. Zeile 52 *E ten* gegenüber *En ten* *DIKL*, *En tenh* *A*, *E peinh* *M* und hat Zeile 83 mit *R* die einzig richtige Lesart *pejuratz* (*peioiratz* *C*) gegenüber *DIKAL* (*M* weicht ab): *perjuratz*. Der letzte Fehler konnte allerdings sehr leicht entstehen, da erst in der vorangehenden Cobla von Folquet de M. gesagt worden war *ques perjuret son escien*. Da aber auch mehrere gemeinsame Lesarten von *R* mit *M* vorliegen (cf. 36, 44, 97), muss auch *R* mindestens aus zwei Vorlagen geschöpft haben. Die auffällige Uebereinstimmung von *A* mit *D* Zeile 9 ist wohl durch Verwechselung von *r* mit *t* bei der Abschrift zu erklären. Es scheinen demnach die Versionen in folgender Beziehung zu stehen:



In der Orthographie folge ich *I*.

Dieses Schmähdgedicht ist wohl das interessanteste aller Lieder, die der Mönch verfasst hat. Wie Peire d'Alv. von denjenigen Troubadours gesungen hat, die bereits gestorben waren, so will unser Dichter von denen reden, die später aufgestanden sind und ihnen ihre schlechten Thaten vorhalten. Peire d'Alv. ist also sein Vorbild, was auch ohne unseres Dichters specielle Angabe sich noch in einzelnen Punkten zeigt. So ist die Form des Gedichtes genau die seines Vorgängers (über andere Gedichte gleicher Form s. Metrik), ja der Mönch hat sogar den durch Peire d'Alv's. Gedicht durchgehenden Reim *b = en* beibehalten. Auch der Ausdruck *No valc sos chans un aguilen* 48 erinnert lebhaft an Peire d'Alv's.: *nos prezari un aguilen* (17). Da unser Dichter ausdrücklich Vers 6 sagt, dass er ihre schlechten Thaten tadeln wolle, so ist es ganz natürlich, dass er im Folgenden sich nicht bloß auf eine Beurteilung ihrer poetischen Leistungen beschränkt, oder wie Diez meint, »Kritik an ihnen üben« will, sondern auch dunkle Punkte in ihrem Leben an das Licht zieht. — Philippson hat gewiss Recht, wenn er meint, dass das Gedicht ein lustiger Einfall sei,

der ebenso wie der von Peire d'Alv. unter Lachen und Scherzen (tot jogan rizen) entstanden sei. Auch die Erklärung von *en-flabotz* = 'Weinschwelger' (Tobler) oder 'Schlemmer' (Bartsch) möchten wir der von 'Fackel' (Diez, Gram. II, 374) vorziehen. Aber damit ist noch keineswegs erwiesen, dass nun auch unser Dichter in der letzten Strophe die Schmähungen gegen sich selbst gekehrt habe. Ich glaube vielmehr mit Diez, dass die Strophe: *Ab lo sezesm'i agra pro* eine unechte ist, die eine spätere Hand zufügte\*). Wir haben den Vorgang, dass eine spätere Hand in derartigen Gedichten Zusätze gegen den Dichter machte, auch in der deutschen Literatur. Neidhart von Reuenthal verfasste mehrere Lieder gegen die Bauern, in welchen sich Schmähungen gegen ihn selbst finden. Haupt hat in seiner Ausgabe des N. von R. nachgewiesen, dass jene Coblen unächt und nachträglich angefügt worden sind. Cf. Haupt, Neid. v. R. 134. Ebenso dürfte es sich mit unserem Dichter verhalten.

Interessant ist es, zu erfahren, wann das Gedicht entstanden ist. Nach Ph. haben wir hier einen Anhaltspunkt in der unglücklichen Liebe Arn.'s de Maroill und der Gräfin Adalasia von Burlatz. Letztere, die hier noch als lebend gedacht wird, starb aber 1199 oder 1200. Andererseits möchte Ph. die gegen Folquet de Marseille gerichtete Schmähung auf dessen Uebertritt ins Kloster beziehen, der erst nach April 1199 erfolgte. So wäre die Entstehungszeit auf 1199 oder 1200 festgesetzt. Allein es ist zu bemerken, dass wie Suchier, Jahrbuch XIV, 122 angibt, die erstere Thatsache sich mit Sicherheit nicht feststellen lässt. Die zweite Behauptung ist entschieden falsch, die

---

\*) Bartsch irrt, wenn er bei Besprechung des Liedes XX bei Ph. meint, dass die Gedichte, welche in jeder Cobla neue Reime einführen, auch in den Geleiten neue Reime brächten. Nur für Coblas estrampas gilt diese Regel (cf. Leys d'Am. 348). Aus den provenç. Gedichten ergibt sich zur Evidenz, dass auch in den Gedichten mit Reinwechsel in jeder Strophe das Geleit die Schlussreime der letzten Cobla aufnimmt. Beispiele dafür sind massenhaft. In unserem Gedichte scheinen beide Geleite unächt, unverständlich ist mir dazu noch Zeile 106.

Schmähung des Mönches bezieht sich nämlich auf das Gedicht Folq. de M.: *Tun mou de corteza razo*, wodurch Folquet den Schwur, der Liebe ferner nicht zu dienen, brach. Jenes Gedicht F.'s hat aber seine Entstehungszeit weit früher, vielleicht schon im Jahre 1187. Cf. Pratsch, Biographie des Folq. v. Marseille. Göttinger Diss. 1878. p. 33 ff. Hieraus lässt sich also keineswegs ein Schluss auf unser Gedicht machen.

Suchier a. a. O. meint, aus der Schmähung gegen Girauz lo Ros einen Schluss ziehen zu können. Er glaubt, der Tadel habe nur dann einen Sinn, wenn der Sohn des Herrn Anfos († 1194) noch gelebt habe. Sicherlich gewinnt der Vorwurf in letzterem Falle an Schärfe, und war für die Zeitgenossen jedenfalls verständlicher, aber sinnlos wäre er doch auch dann nicht, wenn derselbe nicht mehr am Leben gewesen wäre.

## I.

- |   |  |   |   |
|---|--|---|---|
| 1 | Pois *Peire d'Alverne a **chantat      | 1 | *Per L **zantat IK  |
| 2 | *Dels trobadors **qui son passat       | 2 | *Del L **qu'en CR   |
| 3 | Cantarai *al mieu **escien             | 3 | *eu mon AM a mon B Ray. ieu al mieu CL **scien C                        |
| 4 | *D'aquels que **pois †se son ††levat;  | 4 | *De cels B **pueissas an trobat C Ray. †s'en IK <i>fehlt</i> L ††leva D |
| 5 | E ja no m'ajan cor irat                |   |   |
| 6 | S'eu *lor **malvatz †faitz lor repren. |   |   |
| 5 | E no m'ajon ges cor irat AM            | 6 | *los B **crois mestiers AM †motz L                                      |

*Nostrodamus* giebt S. 39 Str. II folgendermassen wieder: Le M. de M. dict que ce Guilhem chantoit volentiers, mais qu'il fut desherité d'Amours.

## II.

- |    |                                   |    |  |
|----|-----------------------------------|----|--|
| 7  | Lo *premiers es de San **Disdier  | 7  | *primes L premier met A **Disder IK Laidier AR |
| 8  | Guillems, *que chanta voluntier;  | 8  | *qu'a chantat volentiers M                     |
| 9  | Et a *chantat **molt avinen.      | 9  | *chantar(!) AD **pro d'avinen AM               |
| 10 | Mas *car son **desirier †no quier | 10 | *quar el son destrer D **desirer IK dese-      |
| 11 | *No pot aver nuill **bo mestier   |    |  |
| 12 | *Et **es d'avol acuellimen.       |    |  |
- ret A deret M †non IK — E car se ten sol que no quier R 11 \*non IK \*\*bon IK — Non vuoill aver lo sieu mestier ALM Nol trobaretz pus bo m. B 12 \*Car AM \*\*esta uol L

Ueber G. de St. Disdier oder St. Laidier vgl. die M. B. No. XXXI, XXXIII, LXXXV.

10 Die Stelle heisst: »Aber weil er den Gegenstand seiner Sehnsucht nicht sucht, kann er kein gutes Geschäft haben und man wird dabei schlecht aufgenommen. Cf. dazu M. B. LXXXV.

## III.

13 \*Lo segonz de Saint Antoni  
14 \*Vescoms qu'anc d'amor \*\*nos jauzi  
15 \*Ni no fes \*\*bo comensamen,  
16 \*Que la premeira \*\*s'eretgi,  
17 \*Et anc pois \*\*al re †no ††queri.  
18 Siei oill nuoit e jorn \*ploron s'en.

Qu'ab la primeira se reti (reten L) CL Qu'al primier an s'azeregi M  
17 \*Si qu'anc AM \*\*al res C outra A altre L †non IK ††queri IK quezi C  
conqui L — Si qu'anc pueis joi non conqueri M Et anc pueis re non  
li queri R Ray. 18 E meills nueg e jorn plora s'en M ploram Mey.

Nostrad. p. 51: L. M. de M. en sa chanson dict que le Vicomte ne joyst jamais de ses amours, et que dès qu'il en print congé s'en allant à la guerre, ne feist que regretter.

13 Der Vicegraf von St. Antoni, von Bartsch im Grundriss unter dem Namen Raimon Jordan aufgeführt. Cf. Biographie Mahn XVI. La premiere, die hier erwähnt wird, ist die Vicegräfin von Pena, die, als sie ihn todt glaubte, sich als haeretica perfecta aufnehmen liess. S. Schmidt, Histoire et doctrine des Cathares ou Albigeois. Paris 1849. Bd. II, 91 und Phil. p. 74. — Wenn unser Dichter sagt, dass er Tag und Nacht über diesen Verlust geweint habe, so erzählt die Biographie, dass er allerdings mehr als ein Jahr traurig gewesen sei, dass er aber in Elise von Montfort Ersatz für die verlorene Geliebte gefunden habe.

## IV.

19 \*E lo tertz es de Carcases  
20 Miravals \*ques fai molt cortés  
21 \*Que dona son \*\*castel soven.  
22 E noi \*esta \*\*l'an ges †u mes  
23 \*Ni \*\*anc mais calendas noi pres,  
24 Per que \*noil \*\*te †dan quil se pren.

lay esta l'an un mes R E noi estet mas XII mes M (nach 23) 23\* Et  
CL Ray. Mey. \*\*nulh tems R — E fo mes a lerida pres M 24 \*noi a  
dan MR Ray. \*\*ten IK †om L

Nostrad. p. 61: Le M. de M. dict que Myrevaux estoit si prodigue et liberal qu'il donna par plusieurs fois son chateau à sa dame, et avant que fut passé l'an le luy redemanda en plorant. Cf. Biographie Mahn III. Ein armer Ritter aus Carcasses, besass er nur den vierten Theil der Burg von Miraval, in der nicht mehr als 60 Menschen lebten. Das Bild, sich als Lehnsman seiner Dame zu bezeichnen, hat er bis zur Verschwendung gebraucht und es ist ein sehr interessanter Beweis für die stereotype Ausdrucksweise der provençalischen Dichter.

M. G. XII: A vostr'ops ai retengut Tutz faitz de drut ben estans, E Miraval e mos chans. M. W. 2, 129: Bona domna, on qu'aja domnejat,

13 \*El AM  
14 \*Vescomt IK \*\*non  
CLM Ray. Mey. fehlt D  
15 \*Ni fo de bel A  
\*\*bon IK — Ni fo de  
bon captenemen M  
16 \*Car A \*\*s'eretga  
A s'eratgi Mey. la  
tray Ray. lo tray R. —

19 \*El ters sera M  
20 \*ques IK qui fai  
motz C Ray. qu'es a  
mot R  
21 \*E ACLB \*\*chas-  
tel IK  
22 \*estai AC Ray.  
Mey. sta L \*\*ges l'an  
A †us IKD — E non

Volh que tengas Miraval domenjat. *l. c.*: A vostr'ops ai Miraval si gardat Que vos l'aves et ieu n'ai enemigas. *l. c.* 2, 122: Per qu'ieu non pes de ren al Maas de servir a plazer Lieys de cui tenc Miraval. *l. c.* 2, 125: Domna tan vos soi verais Que de totz cortes assais Volh que Miraval vos aon. *l. c.* 2, 129: Tro'l fieu vos agues rendut De Miraval qu'ai perdut. *Ba. Chr.* 152: Mas de midons es sa valors tan grans Que eu e tug li devem obezir Per qu'eu nolh volh ges Miraval mentir. *M. W.* 2, 124: E d'aquelha Miraval tenh. *l. c.* 2, 126: Domna, que torn' en blasme sa valor Non deu aver de Miraval la tor. *M. G.* 1105: Car Miravall e mon cor tenc de vos. *l. c.* 49: Domna 'm don dieus que defenda De Miraval las tors els murs. *M. W.* 2, 120: Qu'a ma domna no mostretz cum l'es gen Si Miravall sap tener franchamen. *l. c.* 2, 132: Vos etz caps de mon can E de Miraval poestatz. *M. G.* 1009: De Miraval es vostre'l mandamens. *l. c.* 1008: Lial Miraval e mon chan Tenh de mon mantelh. *l. c.* 66: Domn' el vostre seignoratge S'es mes Miravals e m'amors. *l. c.* 1115: Vos val Miravall dos dans Quar l'avetz ses totz engans. *l. c.* 635: Car de vos tenc ses pliu Miraval e mi eis. *l. c.* 1088: De midons tenc en bailia Miraval ... *l. c.* 1124: E tenc mi meteis de vos E totz mos fatz bels e bos E Miravallh ....

*Im übrigen galt Raimon de Miraval als der ritterlichste aller Trobadors.* Raimon Vidal sagt von ihm (*B. Chr.* 219, 3): Aujatz d'en Miravall qu'en dis Qui saup mai d'amor que Paris Ni hom de c'auzissetz parlar.

22 *Ein sehr häufig gebrauchtes Bild.* Cf. Stimming, *B. d. B.* 2, 10 Anm. *Ebenso* XI, 76; *M. G.* 311; *Uc de St. Circ* 9 und viele andere.

23 *An den ersten Monatstagen pflegte der Ritter Feste zu geben.* (Cf. Peire Cardenal: *B. Chr.* 170, 20). *Ferner führe ich an:* *M. G.* 1, 230: Els rics malvatz preiatz que dieus dissenda Qu'ilh non amon pretz ni don ni calenda.

24 *»Deshalb schadet es dem nicht, der es sich nimmt«.*

## V.

- 25 \*Lo quarz Peirols us Alvergnatz  
26 Qu'a \*trent' \*\*ans †us vestirs portatz,  
27 Et es plus secs de leign'arden  
28 E totz sos chantars pejoratz.  
29 Qu'anc pois \*se \*\*fo †enbagassatz  
30 A Clarmon, non fes chan \*valen.  
hagassatz (!) L 30 \*o ualen K

*Die Biographie Mahn XIX berichtet dasselbe. Von dem Aufenthalte des Dichters in Clermont erzählt sie indessen nichts.*

## VI.

- 31 El \*cinqes es \*\*Gauselm Faiditz  
32 Que de drut \*s'es tornatz marritz,  
33 \*De leis que sol \*\*anar seguen.  
34 Non \*auzim pois voutas ni critz,  
35 \*Ni anc sos chanz no fo auzitz  
36 Mas d'Userqua entro \*\*qu' Ajen

- 25 \*El A  
26 \*tres ansz L totz  
temps M \*\*fehlt D  
†un vestit L  
28 E sos chantars es  
sordeiatz AM Et es  
sos ch. p. R Ray.  
29 \*si AC Ray. que  
M ques R \*\*fa L †en-

- 31 \*cinqen DI \*\*Jo-  
selms D  
32 Que es de drutz t.  
R Ray. \*es CM Mey.  
33 \*Delleis IK De lei  
L A leis M De lay  
qu'el R \*\*amar L  
34 \*au hom L — Doncs  
per quen fai voltas ni

critz **M** 35 \*Qu'anc pueis **M** 36 \*duserqa **IK** duzercha **R** duzetges **C**  
dun sege **L** duercha **M** \*\*airen **A** Agen **CLR** Ray. Mey.

*Nostrad.* p. 64: Le M. de M. en sa chanson dit que dès que Faydit devint amoureux, il changea son stille, et que ses chansons ne furent jamais prisées ne trouvées bonnes de personne.

*Die Dirne, mit der G. F. umherzog, war nach der Biographie Mahn VII: Guillelma Monja. — Denselben Vorwurf macht Elias von Uissel dem Geschmähten (nach H gedr. von R. Meyer, Gauc. Faidit p. 17. Hier nach Da 77 Z. cf. Stengel, Jen. Lit. Zeit. 1876. p. 768<sup>3</sup>):*

Gauselm eu mezeis garentis Que non ai d'aвер gran largor E vos avez tan de valor, Que nos taing qu'om vos dementis, S'ieu sui paubres, vos avez pro argen E Guillelma la pro e la valen Gensor pareill non a de chai la mar A lei de soudadeira e de joglar.

36 *Uzerca ist der Geburtsort des Dichters, eine Stadt in Limousin.*

36 *Agen, Stadt im Dep. Lot-et-Garonne, das römische Aginnum, war die Hauptstadt der alten Landschaft Agenois, eines Theils der Guienne.*

## VII.

37 El \*seis es Guillems Ademars  
38 Qu'anc no \*fo plus malvatz joglars;  
39 Et a pres maint \*veill vestimen.  
40 E \*fai de \*\*tal loc sos chantars  
41 Don non es sols \*ab trenta pars,  
42 E vei l'ades paubr'e sufren.

37 \*seisens **L** sezens **M**  
38 \*fon sordeiers **M**  
39 vil **R**  
40 \*tra **M** \*\*tals lo **L**  
41 \*a **L** **IK** — Don  
non es a sos trenta  
pars **C** Ray.

*Nostrad.* p. 46: Le M. de M. en sa chanson dict ainsi: Guilhen Adhemar ne fut jamais vieux soldat, ne bon poete ne comique, ains qu'il estoit vieux et pauvre et qu'il avoit emprunté maints vieux vestemens se faisant ouyr qu'estoyent siens, et qu'il n'est pas moins vanteur que Peire Vidal, autre poete provençal.

Cf. *die Biographie bei Mahn XII.*

40 \*Und er macht über eine solche Stelle seine Gesänge, wo er nicht allein ist bei dreissig Genossen, d. h. seine Geliebte (der Gegenstand seiner Lieder), besitzt dreissig Liebhaber, steht also in schlechtem Rufe.

## VIII.

43 Ab Arnaut Daniel son set.  
44 \*Qu'a sa vida \*\*be no †chantet,  
45 \*Mas \*\*us †fols motz c'om ††non enten:  
46 \*Pois la lebre ab lo bou \*\*chasset  
47 \*E contra suberna \*\*nadet,  
48 \*No \*\*val sos chans un aguillen.  
46 nach 47 **AM** \*Ni **AM** \*\*chacet **IK** — Pus lebre ab bon buou passet **R**  
47 Canc pois per **AM** Encontra **IK** \*Ez en contra **L** \*\*nades **C** 48 \*Non  
**IK** Sos chanz no valc **M** \*\*valc **ACMR** Ray. Mey.

43 Arnaut Daniel lo  
VII **R**  
44 \*Quar **IK** Quab **L**  
\*\*ben non **IK** †trobet  
**R** — Que anc un jorn  
ben non trobet **M**  
45 \*Mas fai uns motz  
**A** \*\*uns **IK** †fals **R**  
††nols **R**

*Nostrad.* p. 43: Le M. de M. dict que jamais Arnaut ne composa, mais trouva bien; qu'il a usé de mots obscurs qui ne se peuvent entendre; dès qu'il a escript pour sa Cyberne il n'a rien vallu, ne le lievre chassa le boef. Cf. *Biographie II & LIV bei Mahn.* A. D. *dichtete in rimas*

caras und schon die *Biographie* sagt von ihm: per que las soas chansons non son leus ad entendre ni ad aprendre.

46 Seitdem er den Hasen mit dem Ochsen jagte und gegen den Strom schwamm, taugt sein Gesang keine Hagebutte. Bezieht sich auf das Geleit von Arn.'s Ged.: En est sonet cuend et leri. (M. W. 2, 74): Eu son Arnautz qu'amas l'aura E catz la lebr' ab lo bueu, E nadi contra suberna. Die von P. Meyer, Dern. Tr. p. 136 anm. angezogenen Verse aus: Ans quel cim stehen weiter ab. Diese Bilder hat Petrarca, der A. D. ja sehr hoch schätzte, verwandt im Sonnet 177: D'abbracciar l'ombre e seguir l'aura estiva Nuoto par mar che non a fondo o riva. — Et una cervia errante e fuggitiva Caccio con un bue roppo, e infermo, e lento. Sestine 8: E col bue zoppo andrem cacciando l'aura. Wenn Philippon zu dieser Stelle meint, der Sinn der Zeilen sei: »ich mache das Unmögliche möglich«, so irrt er. Schon die *Biographie* sagt: mas non fo crezut qez anc la dompna li fezes plazer en dreich d'amor per que el ditz .... Die Zeilen sind also so aufzufassen: »Die Liebe ist so vergeblich und es ist so unmöglich, der Angebeteten Liebe zu erwerben, wie es unmöglich ist, die Luft zu erhaschen, den Hasen mit dem Ochsen zu jagen und gegen den Strom zu schwimmen.«

48 vgl.: prezar una mela B. Chr. 88, 14; un denier 109, 6; pluma de pau 110, 8; figa 118, 21; poma 135, 18 etc.

## IX.

- 49 En Tremoletal \*Catalas  
50 Que fai \*sonez \*\*levez e †plás,  
51 E \*sos chantars es de nien,  
52 \*E tenh \*\*son cap con †fai ††auras;  
53 \*Ben a trent' ans que \*\*for'albas,  
54 Si \*no fos \*\*pel †negre ongnimen.

IKL E teingh A E peinh M Ray. \*\*sos pels AM †fehlt L s'er AMR Ray. ††aurans IK aorans L autras U 53 \*Que trent ans a M \*\*foralbans IK foralrans L forals bans R 54 \*non fes IK \*\*per M lo C Ray. †negrezimen M Ray. — Mas tol so ab negr enhen R

nach X AM

49 \*catalans IK

50 \*sos sos R Ray.

\*\*leugiers AM †plans IK

51 \*siei chantar son R

— El mot son caitiu e dolen M

52 \*E ten CR Enten

## X.

- 55 El \*noves \*\*Arnautz de †Maruoill  
56 \*Qu'ades lo vei d'avol escuoill,  
57 \*E sidonz no'n a chausimen,  
58 E fai \*o mal \*\*car no l'acuoiil,  
59 Qu'ades clamon merce \*sei oiil:  
60 \*On \*\*plus chanta, l'aiga en deissen.  
57 \*Quar AM 58 \*o fehlt L \*\*que non acuoiil D  
M \*\*mieills AM — Que can chanta l'ayga'n dissen R

vor IX AM

55 \*novens IK oites A uchems M \*\*N'Arnautz R Ray.

56 \*Qades IK — Que totz temps es de paubr' escuoill A Quez es ades de paubr' escueilh M

59 seill D 60 \*Com

Nostrad. p. 66-7: Le M. de M. dict qu'Arnaud estoit yssu de pauvres parens, que sa dame n'eust jamais soulas ne passe temps de luy, et qu'il n'avoit aucune grace en son chanter. Cf. A. de M. *Biographie* Mahn XL. Das Clamar merce ist charakteristisch für ihn: M. W. I, 168: E di'l qu'ieu li clam merce M. G. 156: Quar no m'en val razos Mas chauzimens e



merces e perdos. *Ray.* III, 347: Qu'ieus clam merce tot jorn cum fis amaire. Si merces nom socors Tem que n'auretz peccat. Amors, qu'els fins cors ves Si'lh noni es vers d'amor Merce e pietat ... *M. W.* I, 171: E sius adui merces Quem fassutz tan d'amor .. A sa merce me ren sos domengiers. *l. c.* I, 157: Queus en denha merces al cor deysseudre. *l. c.* I, 156: Merce fara .... *l. c.* I, 160: E mostra'm que merces A maynhs antras conques. *M. G.* 233: quar ylh es ses totas merces; per merce li prec .... Na ses merce trop s'afortis vostre durs cors ... Et ieu on plus vos clam mercey ... *M. W.* I, 148: E si per me nous vens Merces e chausimens. Mais vos am ab cor clar Si puese merce trobar. *l. c.* I, 150: Per merceus prec qu'umilitatz vos vensa .. Si nous en pren merces e chanzimena. *l. c.* I, 163: E vensa vos merces e cortezia. *l. c.* I, 170: Ni l'aus clamar merce. Mercejan cum fis amaire. *l. c.* I, 167: Chauzimen e merce Podetz aver de me. *l. c.* I, 167 (170): Domna merce vos clam. Merceus clam. Per merce m'o cossenta. *l. c.* I, 159: Vos clam merce ab cor desesperat Per merceus prec e per humilitat. *l. c.* I, 167: Valha m'ab vos merces. *l. c.* I, 169: Don mercey lo cors e'ls fuelhs.

54 *Der zweite Comparativ fehlt und ist zu ergänzen. Diese Auslassung ist im Provençalischen häufig. Ebenso: Et ieu on plus vos clam merce lo vostre fer cor s'afortis M. G. 233.*

## XI.

- 61 Sail \*d'Escola es lo deses  
62 Que de \*joglar \*\*s'es faitz borges  
63 A \*Brairairac, on \*\*compr' e ven;  
64 \*E quant a \*\*vendutz †sos ††conres  
65 El \*s'en vai pois en Narbones  
66 \*Ab \*\*u fals †cantar per presen.

pueys a Brairairac (Brazares L) CL (nach 64) 64 \*E quant fehlt IK \*\*vendut CMR Ray. †son OB Ray. ††couers IK arnes AC Ray. 65 \*s'en torna en N. AM — E compræ uen en Narbones CL 66 \*Ab un fals fehlt R Ab un malvatz chan M \*\*uns A un IK †chantars ACLR Ray.

Wenn Ray. Saill schreibt, so beruht dies auf der Lesart von I. Die Biographie XLIV berichtet ebenfalls, dass er joglar gewesen und nach dem Tode der nainermada de nerbona (naimermada de Narbona K) sich nach Bragairac begeben und das Dichten und Singen aufgegeben habe.

## XII.

- 67 \*E l' \*\*onzes †es ††Girauz lo Ros  
68 Que sol \*viure d'autrui cansos,  
69 \*Qu'es enojos a tota gen.  
70 \*Mas \*\*car cujava esser pros,  
71 \*Si se parti \*\*del fil N'Anfos  
72 \*Que \*\*l'avïa faitz de nien.

M — Fehlt R 70 \*E car cuia ben R \*\*qua C — Mas ar fora valentz e pros M 71 \*El A Es se partitz R Si nos partis M \*\*dels fils CR Ray. del fi L 72 \*Que avïa R \*\*avian CIK Ray.

Cf. die Vorbemerkung zu diesem Liede und Biographie XXXIX.

- 61 \*d'Escoles IK (also Sail) de Scola Ray.  
62 \*joglars IK \*\*es A si fai C — Qu'es de j. tornat b. M  
63 \*Bragairac A Brairairac D Cardailiac M Brazares L compre IK El s'en vai (vey C)

- 64 \*E quant fehlt IK 65 \*s'en torna en N. AM — E compræ uen en Narbones CL 66 \*Ab un fals fehlt R Ab un malvatz chan M \*\*uns A un IK †chantars ACLR Ray.  
67 Li C \*\*onzens IK onzems D oncen M †Giraundos AM ††Zirauz IK Zirauz D — L'onzes es Giraudetz (Giraudet R) lo (li R) Ros R Ray.  
68 \*vieuire R Ray.  
69 \*Es CL E enuiar

## XIII.

- 73 E lo \*dozes \*\*sera Folquetz  
 74 De Marseilla, \*us \*\*mercadairetz;  
 75 \*Que a \*\*fait u fol sagramen,  
 76 \*Quan juret \*\*que †chansos ††no fetz,  
 77 Et anz dizon que fo \*per vetz  
 78 \*Ques perjuret son escien.

fes un malvatz sagramen **M** 76 \*Quant **IK** \*\*que non (non fehlt **L**)  
 fetz (fes **L**) chanso **ACL** †chanso **R** ††non **IK** — Que non fezes  
 vers ni chanço **M** 77 \*pro **I Mey.** — Qu'eu auch dire que per ver fo **A**  
 Anz dizon ben que per ver fo **C** E dis (di **M**) hom que per aver fo **LM**  
 Perjurs nos an say dig pro vetz **R Ray.** 78 \*Queis **A** Que **R** — E per-  
 jurat s'az escien **M**

*Nostrad. p. 54: Le M. de M. en sa chanson, dict que Folquet estoit un marchand qui, pour s'enrichir, feist un faulx serment, par le moyen duquel fut dict et déclaré parjure, et qu'il n'a jamais bien dicté ne composé. — Cf. die Biographie VI und die Vorbemerkung zu diesem Liede.*

## XIV.

- 79 \*E lo \*\*trezes es †mos vezis  
 80 \*Guillems \*\*Moyses, mos †cosis.  
 81 E \*no voill dire mo talen;  
 82 \*Mas ab sos \*\*chantarez frairis  
 83 S'es totz \*pejuratz lo mesquis  
 84 \*Danzels \*\*vielz †barbaz ab lone gren.  
 mos cozis **M** 81 \*non . . mon **IK** — Per qu'ien non aus dir mon  
 talen **AM** 82 \*Car **CM** Car ab los seus chantars **R Ray.** \*\*chantars es **L**  
 83 \*perjuratz **ADIKL** peioiratz **C** — Si cuget levar lo mescis **M** 84 \*Con  
 donzels **DCLR** \*\*vils **R** †barb'ab **C** barb'a **LR** barb'aç **D** barbutz ab **A**  
 barbaiz lone g. **IK** — Ez es veills ab barbe et ab gren **M**

*G. Moyses ist nur durch unsere Stelle bekannt. Wenn Philippson Ray. vorwirft, dass dieser ihn trotz der ausdrücklichen Bezeichnung Crescimbeni's II, 200 (wo er die vom Mönch von Montaudon verhöhten Dichter aufzählt) als Guglielmo Mose zu einem Marquis G. gemacht habe, so thut er ihm Unrecht, da C. liest: Guillems lo marques mos cozis. Bartsch, Grundriss führt ihn als solchen auf.*

83 Das perjurat ist wol infolge des kurz vorher stehenden perjurat aus pejoratz entstellt worden.

## XV.

- 85 \*Peire Vidals es \*\*dels †derriers  
 86 \*Que non a \*\*sos membres entiers,  
 87 Et \*agrail ops lenga d'argen,  
 88 Al \*vila, \*\*qu'era †pelliciers:  
 89 Que \*anc pois se \*\*letz cavalliers,  
 90 Non ac \*pois membransa ni sen.

73 \*dozens **DIKL** \*\*si  
 es **A** es En **F. R Ray.**  
 — El doçen apell' om  
 Folco **M**  
 74 uns **IK** fehlt **B** un  
 mercadairo **M** \*\*mer-  
 cadars **IK**  
 75 \*Et **CLR Ray. Mey.**  
 \*\*faitz un **IK** — Que

## nach XV.

79 \*El quatorçes **M**  
 \*\*trezens **L** †mo **C**  
 mes **M** molt **D**  
 80 \*En **G. DIKR**  
 \*\*Moisieg **R** †cosins  
**IK** — Guillems lo  
 marques mos cozis **C**  
 Guillems Moissetz e

85 \*Peires **M** \*\*del  
**IKL** le α †derrers **IK**  
 dertiers **M** tertiers **C**  
 86 \*Qui **C** \*\*ses m.  
 entiers **IK**  
 87 \*hagra li **L** valgra  
 mais **M**  
 88 \*vilan **IK** \*\*ger'uns  
**M** †pelecers **IK** —

*Fehlt a* Ab luilan quera p. D 89 \*an **IK** \*\*fos **IK** — Qu'anc pueis qez ell fon cavallhiers **M** Car anc lauzet far car anc lauzet far (!) cavaliers **B** 90 \*ni **M**

*Nostrad.* p. 99: Le M. de M. diet ainsi de luy: Peyre Vidal estoit un vilain pelissier, qui n'a point ses membres entiers: mieux luy eut vallu qu'il eust eu la langue d'Or, c'est à dire qu'il eust parlé sagement, car on ne la luy eust pas si facilement coupée, et que la folye et la gloire luy ostoyent l'entendement et qu'il avoit eu tousjours grande indigence de l'herbe d'Anticire pour luy purger le cerveau travaillé d'humeur melancolique.

*Ueber* Peire Vidal: Mahn, Biogr. X und Bartsch, Peire Vidals Lieder.

## [XVI.]

91 Peires *Laroq' es lo quinçes	
92 Us cavalliers de Cardenes,	92 Uns
93 Que *chanta **mout nesciamen	93 *Qe **mon
94 E *quan di vers ni serventes	94 qan
95 Diriatz, *que febres l'a pres	95 qe
96 Aissi vai son cap secoden.	

*Nur in M. B und Rayn. haben dafür:*

## XVIa.

*Guilhems de Ribas lo XV	*Guillem
Qu'es de totz fatz menutz apres	
E canta volontiers non jen	
E percassas fort sil valgues	
*C'anc nulh tems nol vim bel arnes	*Car Ray.
Ans vieu ses grat e paubramen.	Anc Ph.

*ACDIKL setzen dagegen dafür Coblā 6 aus Peire d'Alvernhe's Rūgelied:*

## XVIb.

Guillems de Ribas *es lo quinz	*es lo quinzins <b>L</b> es
Que es malvaz **defors e dins	lo quinzins <b>D</b> — G.
E †chanta sos vers raucamen	de R. lo quinzins <b>C</b>
Et es ††be frevols sos retins	**fors e dedinz <b>IK</b> —
Qu'atrestan *en faria **us pins	Qu'es malvatz defors
Sei oill †semblan ††esser d'argen.	e dedinz <b>C</b>
*en fehlt <b>IK</b> **un <b>IKL</b> †senblan <b>IK</b> semblom <b>C</b> sembla <b>L</b> ††de vout	†chantan <b>L</b> ††ben <b>IK</b>
d'argen <b>A</b>	

*Die von Philippson in Klammern gesetzte Strophe XVIb ist also in der That eine unächte. In ähnlicher Weise wird Strophe 8 unseres Gedichtes in DaI zur siebenten von Peire d'Alvernhe's Rūgelied. — B hat hier zwar unter Beibehaltung des Namens des von P. d'Alvernhe geschmähten Dichters den Inhalt der Strophe geändert, und wenn Philippson p. 78 erwähnt, »dass nach Bartsch, Lesebuch Anm. zu 77, 23-28 eine einzige (welche?) Handschrift, die einen Peire Laroque an dieser Stelle nennt,*

*wahrscheinlich die richtige Ueberlieferung habe\*, so ist dies eben Hs. M. Allein auch diese Cobla ist sicherlich unächt; Bartsch erwähnt sie bei Besprechung der Philippson'schen Arbeit nicht.*

## [XVII.]

- 97 Ab lo \*sezesme \*\*i agra pro  
 98 Lo fals \*morges de \*\*Montaudo,  
 99 \*C'ab tozt tenson e conten.  
 100 Et a laisat \*dieu per \*\*baco,  
 101 E car anc fes vers ni \*canso  
 102 \*Degra l'om tost levar al ven.  
 102 \*Degram I Feriäl bon levar .. M

97 \*setze ni aura pro  
 R Ray. sezen nauriam  
 p. M \*\*ni a pro C  
 98 monge ACLMR  
 Montaudon IK  
 99 \*Cap pretz R  
 100 \*men IK buon M  
 \*\*bacon IK  
 101 \*canson IK

*Nostrad. p. 227: Il (sc. le Monge de Montmajour) fist un chant, auquel il bailla à chacun des poètes son quolibet et en la couppe finale d'icelle parlant contre soy mesme dict qu'il est un faux Monge, qui a laissé de servir Dieu pour suyvre la pance et l'estat de volupté et gourmandise, et qu'en sa vie ne chanta jamais riens qui vallust. Cecy a escript le Monge des isles d'Or. Ueber diese Strophe ist in der Vorbemerkung zu diesem Liede gehandelt.*

## [XVIII.]

- 103 Lo vers fel monges e dis lo  
 104 A Caussada primeiramen,

XVIII und XIX nur  
 in C Ray. Ph.

*Die von Philippson als Strophe aufgefassen 4 Zeilen müssen, wie die Reime beweisen, in zwei Geleite zerlegt werden.*

103 Ueber fe (fecit) mit angef. Art. s. Levy, Guil. Fig. 7, 40.

## [XIX.]

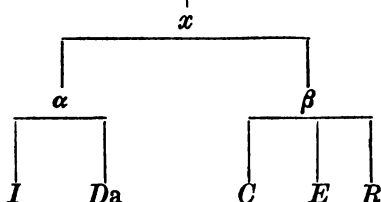
- 105 E trames lo part Lobeo  
 106 A'N Bernart son cors per prezen.

*Lobeo ist nirgends zu finden. Vielleicht der Berg l'Obion?*

## No. 2.

Das folgende Gedicht ist uns in sechs Handschriften überliefert, nämlich in C 187a, Da No. 577, E 157b, I 137a, K 122d, N 284c, R 20a, d No. 104<sup>3</sup>. — Gedruckt ist es Ray. IV, 40, P. O. 294, M. W. 2, 64, Bartsch, Chrestom.<sup>4</sup> pag. 131 nach CEI und unter theilweiser Benutzung von R, Phil. pag. 37 nach CDEI. — Uebersetzt ist es Diez, L. & W. S. 340, Kannegiesser S. 237. — Es fehlt mir N.

Ueber das Verhältniss der übrigen Hss. ist Folgendes zu bemerken. Es sondern sich zunächst *CER* durch folgende gemeinsame Fehler ab. Zeile 6 lesen *CER* *quant* statt *quar*; Zeile 13 fehlt ihnen (*C* hat hinter Zeile 14 eine neue eingeschoben). Ferner lesen *CER* Zeile 23 *es* für *er* in *DaI*, Zeile 47 *Pro agron que Turcs felos* gegenüber *DaI*: *Proi agr'enquer Turcs felos*. — Das Verhältniss von *CER* untereinander lässt sich nicht bestimmen. Weder *CE* noch *CR* oder *ER* weisen gemeinsame Fehler auf. Gemeinsame Fehler von *DaI* sind: Z. 3 *fetz* für *fo*, Z. 45 *Nos* für *Nous*. Dass Z. 2 *IR fui* lesen, ist zufällig. Es erhellt demnach das Handschriftenverhältniss aus folgender Figur:



Die Orthographie meines Textes ist die von *I*.

Das Gedicht ist eine Tenzzone, in welcher sich Gott und der Mönch streiten. Ausser den Gott-Tenzonen des Mönches besitzen wir noch eine weitere (Bartsch, Gr. 461, 43). — Die Entstehungszeit des Gedichtes lässt sich mit Sicherheit feststellen. Zur Zeit, als es entstand, war Richard Löwenherz noch Gefangener. Die Form des Gedichtes aber ist einem Liede Bertran's de Born entlehnt (*Bem platz car trega ni fis* Stimming 8, dieselbe Form findet sich auch noch bei Folquet de Mars. 12 und Palais 2), in welchem Richard Löwenherz ebenfalls noch als Gefangener erscheint, seine Freilassung aber in Aussicht steht. Das Gedicht B.'s de B. muss also nach dem Vertrage vom 29. Juni 1193 und vor dem Tage der Befreiung, am 4. Februar 1194 entstanden sein. Nur kurze Zeit nach B. de B. kann der Mönch das seinige verfasst haben, seine Entstehungszeit fällt somit in das Ende des Jahres 1193 oder in den Anfang des Jahres 1194.

## I.

- 1 \*L'autrier fui en paradis,  
 2 Per qu'eu \*sui gais e jojos,  
 3 Car tan me fo amors  
 4 Deus, a cui \*tot obezis:  
 5 \*Terra, mars, \*\*vals e montaingna,  
 6 Em dis: \*Morgues, \*\*car †venguis  
 7 Ni con estai Montaldos  
 8 Lai on as major compaingna?

- 1 \*L'autrier Ray. fu  
 IK  
 2 \*fui I foy R  
 3 Car me fez tant  
 amors DaI  
 4 \*toz DaI Ph.  
 5 \*Ter Da \*\*val R  
 6 \*morgue CER Ray.  
 (so immer) \*\* quan  
 CER †venguiet R

6 venguis (und fezis 33) = 2. Sing. Perf. *Der Abfall des t kommt noch mehr vor:* conoguis B. Chr. \* 43, 1; aguis Choix V, 229; moguis Choix IV, 456.

## II.

- 9 Seingner, \*estat ai aclis  
 10 En claustra un an o dos,  
 11 Per qu'ai \*perdut los baros.  
 12 Sol car vos am eus servis  
 13 Me fan lor amor estraingna.  
 14 \*En Randos, cui es Paris,  
 15 \*Nom fo anc fals ni gignos,  
 16 E mos cors cre, que en plaingna.

- 9 estat fehlt Da  
 11 perduz CB Bartsch  
 13 Fehlt CER  
 14 \*E'n Ba., folgt:  
 Vas cuy nullo bes non  
 sufrança C  
 15 \*Non Ph. No CER  
 Not R  
 16 E crey que mos  
 cors eih planha C  
 Ray. El e mos cors

crei quem (qu'en Ba) plaingna DaI Ba. Ph. El mos cors cre que  
 (non cre qu'en) planha ER

12 servis (grazis 17, faillis 25) für servisc etc. *Dergleichen Formen finden sich in den prov. Reimen häufig.*

16 »Und mein Herz glaubt, dass er darüber klagt«. Der Zusammenhang ist folgender: »Herr, ich habe in der Zurückgezogenheit ein bis zwei Jahre verlebt, darum habe ich die Barone verloren; Herr Randos, dem Paris gehört, war nie falsch gegen mich gesinnt; und mein Herz glaubt, dass er darüber (über die Zurückgezogenheit in's Kloster) klagt.

## III.

- 17 Morgues, ges eu \*no grazis,  
 18 \*Si'stas en claustr'a rescos,  
 19 Ni vols guerras ni tenzos  
 20 Ni pelega ab \*tos vezis  
 21 Per \*quel bailliat remaingna.  
 22 Anz \*am eu lo chant el ris,  
 23 El segles \*en \*\*er †plus pros  
 24 E \*Montaldos i gazingna.

- 17 \*non I not R Ray.  
 18 \*S'estas CER Ba.  
 Ray.  
 20 \*sos C  
 21 \*que DaI  
 22 \*am be ieu R  
 23 \*qu'en C \*\*es CER  
 Ba. Ray. Ph. \*\*\*po R  
 24 \*Montaldon I Da

## IV.

25 Seingner, eu tem que faillis,  
 26 \*S'eu \*\*fatz coblas †ni chanzos,  
 27 Qu'om pert vostr'amor e vos  
 28 Qui son escient mentis:  
 29 Per \*quem part de la bargaingna.  
 30 \*Pel segle, que nom \*\*n'aïs,  
 31 \*Me tornei a las leizos  
 32 \*E'n laissiei l'anar d'Espaigna.

26 \*Si C Ray. \*\*fauc  
 ER †e DaI Ph.  
 27 vostr' bis 28 son  
 fehlt Da.  
 29 \*que R  
 30 \*per DaI \*\*nazirs R  
 ahis C  
 31 \*M'en R Ray.  
 32 \*Em I

25 Das Weglassen von ne nach einem Verbum der Furcht findet sich beim Mönche noch: XI, 41 und 42; XII, 33. Auch bei andern provençalischen Dichtern findet sich dasselbe. S. dazu B. d. B. Anm. zu 34, 40.

25 faillis s. Anm. zu 12. Ueber die Consecutio temporum s. B. d. B. 12, 12.

30 Tobler nimmt an, dass ein Adjectiv aïs (abgeneigt) im Provençalischen existirt habe, das sich bei Jaufre Rudel (Ausg. Stimming) vorfinde. Von aïr meint er, könne das Adjectiv nicht hergeleitet sein, da das Particip sonst aïtz heissen müsste. Allein es fragte sich doch, ob nicht dem Reime zu Liebe itz in is geändert wäre, wie beim Mönche 5, 34 z. B. formis für formitz steht. Der Sinn wäre mit aïs = aïtz ebenfalls ganz gut. Dergleichen Abänderungen führt Stimming, Bertr. de Born. Anm. zu 6, 9 auf. Jedenfalls lässt sich die Existenz von aïs zunächst bezweifeln. Von diesem aïs leitet nun Tobler wieder ein ahinar her, das er aber keineswegs zu belegen weiss. Danach erscheint seine Annahme, dass unser aïs = 2. Pers. Sing. Conj. von ahinar sei, recht unwahrscheinlich. Ich fasse den Sinn unserer Stelle resp. der Cobia ganz anders auf, als Ph. es thut. Nach meinem Dafürhalten lautet sie: »Herr, ich fürchte zu sündigen, wenn ich Coblen und Canzonen mache, denn der verliert Eure Liebe und Euch, der wissentlich lügt; darum lasse ich mich von dem Handel. Wegen der Welt, damit sie mich desswegen (wegen des Dichtens der Lieder) nicht hassen sollte, wandte ich mich etc. aïs ist danach 3. Sing. Imperf. Conj. von aïr, das im Provençalischen (Boëtius) belegt ist.

32 l'anar d'Espaigna »das Gehen nach Spanien«. Ebenso B. Chr. 163, 3 (Tobler).

## V.

33 Morgues, \*be mal o fezis,  
 34 \*Que tost non \*\*anes †coichos  
 35 Al rei, cui \*es \*\*Olairos,  
 36 Qui tant era tos amis.  
 37 Per que lau que t'o afraingna.  
 38 Ha! quanx bos marcs d'esterlis  
 39 Aura perdutz els teus dos,  
 40 Qu'el te levet de la faingna.

33 \*ben o mal o f. IK  
 34 \*Quar C \*\*aniest  
 CR Ba. Ray. anies E  
 35 \*e Da \*\*Solairos  
 DaE Salairos R Sal-  
 laros C Ray.  
 36 Tant que era tos  
 amis Ba.

33 S. Anm. zu Z. 6.

35 Olarios = die frz. Insel Oléron, damals im Besitze der Engländer.

36 amis für amics findet sich im Provenzalischen häufig, obwohl in den Rasos de trobar der Reim getadelt wird.

37 afranher. Die beiden ältesten Gramm. (ed. Stengel) geben dafür die Uebersetzung humiliare. Das Wort heisst also »beugen, zwingen, aufzwingen«. afranher hat also dieselbe Bedeutung wie das afrz. afraindre, s. Godefroi. Im Provenzalischen findet es sich in demselben nicht-reflexiven Sinne bei G. de Bornelh 70 (Arch. 33, 331): Sil cors nom esta tan dreig E mal son grat nol afraing.

## VI.

41 Seingner, eu l'agra \*be \*\*vis  
 42 Si per mal de vos \*no fos,  
 43 Car anc sofris \*sas preisos.  
 44 Mas la \*naus dels Sarrazis  
 45 \*Nous menbra ges cosis \*\*baingna,  
 46 Car se dinz \*Acres \*\*coillis  
 47 Proi agra enquer Turcs felos;  
 48 Fols es, quius sec en mesclaingna.  
 Turcx felhos CEB

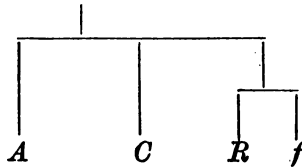
41 \*ben I \*\*vist B  
 42 \*noi DaI  
 43 \*las B  
 44 nau IDa  
 45 \*Nos DaI \*\*bar-  
 guanha B  
 46 \*Ancres C Acre E  
 Acras I fehlt Da \*\*cu-  
 illis E culhis CB quil-  
 lis Da quilis I  
 47 Pro agron que

## No. 3.

Wir lernen nachstehendes Gedicht aus 4 Handschriften kennen, nämlich aus *A* folio 187a, *C* 187b, *R* 54b, *f* 75. — Gedruckt ist es Ray. 4, 42; M. W. 2, 62. Inhaltsangabe: Diez, L. & W. S. 340. Bei Philipps. steht dasselbe als No. XIII S. 39 ff. Ph. folgt *A* mit Ausnahme der Zeilen 14, 18, 34, 47. — Was das Verhältniss der Handschriften anlangt, so zerfallen dieselben zunächst in zwei Gruppen: *A* einer- *CRf* andererseits. Vers 8 ist die Lesart von *CRf* derjenigen von *A* vorzuziehen, es heisst: (über die Weiber sah ich die Gemälde Klage erheben) »da sie (die Weiber) sich das Gesicht leuchten machen von der Farbe, welche man ihnen (den Gemälden) auflegen sollte«. Nur der Gemälde Recht ist es, sich zu schmücken und sehr schön knüpft sich dann auch Vers 10 und 11 an Vers 8 an. Cf. Vers 14; ebenso ist Vers 17 *CRf* vorzuziehen, da sowohl in Gedicht 2 wie in unserem im Verlauf der Rede jede Cobla mit *Monges* resp. *Seigner* beginnt. — Vers 30 wird die Lesart von *A* fast unverständlich; es heisst vielmehr: »So würden *die* meinesgleichen



sein, die ich alle Tage altern lasse, wenn etc.« Weiter fehlt in *A* der Schluss des Gedichtes von Zeile 56 an. — Fernerhin sondert sich auch *C* von *Rf* ab. *C* hat von Vers 57–72 vier Geleite, *Rf* bloss zwei, statt der zwei ersten haben sie eine neue Cobla, welche in *R* allerdings die sechste Cobla ersetzt, aber doch der siebenten Cobla, welche mit der fünften ihre Stelle vertauscht hat, wie in *f* nachfolgt. In *f* ist der regelmässige Wechsel der Rede durch die neue Cobla gestört und sind auch die beiden ersten Zeilen des dritten Geleites geändert. Dass *R* & *f* auch sonst auf eine gemeinsame Vorlage zurückgehen, lehrt ein Blick auf die Varianten. Das Abhängigkeitsverhältniss der Handschriften stellt sich somit in folgender Figur dar:



Die Orthographie meines Textes ist die von *A*.

Wie sich aus der ersten Zeile des Gedichtes ergibt, ist diese Tenzone nach der vorhergehenden entstanden und schliesst sich das nachfolgende Gedicht passend hieran an. Ihrer Art nach fällt sie unter dieselbe Rubrik wie die vorangehende; der Form nach ist sie identisch mit Raimon Miraval 39. Das Schminken der Weiber ist öfters Gegenstand der Klagen der Dichter; vgl. hierüber A. Schulz, Das höf. Leben zur Zeit der Minnesinger in dem betr. Abschnitte. Ebenso B. Chr. <sup>3</sup> franç. 341.

# I.

- 1 \*Autra vetz \*\*fui \*a parlamen
- 2 \*El \*\*cel per bon'aventura;
- 3 \*E \*\*feiron li vout rancura
- 4 De las dompnas \*ques van peignen,
- 5 \*Qu'eu los \*\*en vi †a dieu clamar
- 6 \*D'ellas, \*\*qu'an faich lo teing carzir
- 7 Ab \*ques fan \*\*la cara luzir
- 8 Del teing, \*qu'om \*\*degr'en els pauzar.

- 1 \*L'autrier *Rf* \*\*fui  
*fehlt R* †al *R*
- 2 \*Al *R* Del *f* En *A*  
\*\*cel fuy per *R*
- 3 \*El vout fazion . .  
*C Ray.* Et auzi del  
voutz *R* \*\*feiron *A*
- 4 \*geis *A*
- 5 \*Qieu *A* \*\*n'auzi  
*CB Ray.* †o f ades *R*
- 6 \*De las f \*\*cauian *R*

qant A 7 \*qeis fant A queis font Ph. \*\*las caras fR 8 com lo degran laisser A Ray.

3 vout *sind die Heiligenbilder in den Kirchen*, imago ligni *in den Reimreihen des Donat.* (57, 39).

## II.

9 \*Pero \*\*dis dieus mout franchamen:  
10 \*Monges, ben auch \*\*qu'a tortura  
11 Perdon li vout lor dreitura,  
12 E vai lai per \*m'amor corren,  
13 E fai \*m'en las dompnas laisser,  
14 \*Que ieu no'n vuoill ges clam auzir,  
15 E si \*no s'en volon giquir,  
16 Eu las \*anarai esfassar.

*dafür ist nach 15 eine Zeile frei gelassen.* 15 \*m'anarei A en irai f

9 \*Perom A Pueis R  
\*\*ditz C Ray.  
10 \*Monge fR Morgue  
C \*\*qa A la R  
11 Don perdols voutz  
lor .. R  
12 \*amor R  
13 ne R  
14 \*Ques f Q'eu no  
vuelh mais los clams  
auzir R — *Fehlt A,*

## III.

17 Seigner dieus, \*fi m'ieu, chausimen  
18 \*Devetz aver \*\*e mesura  
19 De las dompnas, \*cui natura  
20 Es, que \*lor caras \*\*teingan gen.  
21 Et a vos \*no \*\*deu enojar,  
22 \*Nil vout nous o degran ja dir:  
23 Que jamais \*no'n volran ufrir  
24 Las dompnas \*denan lor, som par.

53-56 R — 21 \*non A \*\*degra (deu Z. 53) R 22 \*Nils voutz C El  
voutz (Z. 54 Els preires) non R 23 \*no R — Car jamais nols volrant  
soffrir A 24 \*denat lur autar f devan lor autar Z. 56 R

17 \*fis f — Senher  
dieus sen chausimen R  
Fins dieus seigner,  
bon ch. A  
18 \*Deutz A \*\*e dre-  
chura (d. *ist unter-*  
*punktirt*) mezura R  
19 \*que CR  
20 \*cara C lor caras  
Rf \*\*tengant A  
21-24 *stehen nochmals*

## IV.

25 Monges, dis dieus, \*gran faillimen  
26 Razonatz e gran \*falsura,  
27 \*Que \*\*la mia creatura  
28 Se \*genssa ses \*\*mo mandamen.  
29 Doncs serion \*cellas mieu par,  
30 \*Qu'eu fatz totz jorns \*\*enveillezir,  
31 Si per peigner ni per forbir  
32 Podion \*plus \*\*joves tornar.

30 *Fehlt R* \*Qeu A \*\*envelhezir C envelheir f — Qu'eu las fatz totz  
jorns envelhir A 32 \*pus C Ray. mais R \*\*jovens A jove f

25 \*galiamen R  
26 falseza R  
27 \*Car R \*\*ja A ja  
la f  
28 \*gense C genses f  
\*\*mon A — Vol pas-  
sar mon mandamen R  
29 \*eles f — E doncs  
serian ab mi par C  
Ray. Car ab tan se-  
rian miei par R

## V.

33 Seigner, trop parlatz ricamen,  
 34 Car vos \*sentetz \*\*en l'autura  
 35 Ni ja per so la peingtura  
 36 \*No remanra \*\*ses †u coven:  
 37 Que fassatz \*lor beutatz durar  
 38 \*A las dompnas \*\*tro al †morir,  
 39 \*O \*\*que †fassatz lo teing ††perir,  
 40 Qu'om no'n puosc' el mon ges trobar.  
 coven que fassatz lor b. d. R 38 \*En C \*\*troc' A †fenir f 39 \*E R  
 \*\*qe A †fassas f ††delir CR 40 Com non puesca ges atrobar f Que  
 hom non puesca jes trobar R

In R VII 33 Trop  
 parlas erguilhosza -  
 men f  
 34 Seinher, car est f  
 \*sintetz A \*\*en al-  
 tura CRf  
 35 E ja per so la pen-  
 chura CR Ray.  
 36 \*Non A \*\*sest cui-  
 amen R †un A  
 37 \*las Cf Ray. So  
 \*E R  
 39 \*E R  
 40 Com non puesca ges atrobar f Que

## VI.

41 Monges, ges non es covinen  
 42 \*Que dompna s genz' ab penchura:  
 43 E tu fas \*gran desmesura  
 44 Car lor fas tal razonamen.  
 45 Si tu \*o volguesses lausar,  
 46 Ellas non o degran sofrir,  
 47 \*Aitals beutatz quel cuer lor tir,  
 48 Que perdon per un sol \*pissar.

42 \*Que dompnais A  
 Dompna s'agens' (si  
 gens f) Cf  
 43 \*grans C  
 45 \*lo denhesses C  
 Ray. — Si lur ho vol-  
 gues l. f  
 47 \*Aital beutat Cf  
 48 Qu'ellas perdon per  
 un pissar f \*passar C

R bietet dafür folgende Cobla, welche in f die beiden ersten Geleite ersetzt.

## [VIa].

\*Monges, dis dieus, verayamen  
 Yeu daray mal' aventura  
 \*A donas, que la penchura  
 \*Noi tenra \*\*pro mais †da mnamen  
 A l'arma, \*qu'en enfern anar  
 Las faray ses \*tot retenir,  
 Que jamais no'n \*poiran issir  
 Per re que sapchan dir ni far.

\*Monge fR

A las fR

\*Nols R \*\*preu f †dampnamens R  
 \*quins en ifern R  
 \*tot fehlt R  
 \*porra R  
 \*ren Rf

## VII.

49 Seigner dieus, qui \*be peing be ven,  
 50 Per \*qu'ellas \*\*se donon cura,  
 51 E \*fan l'obra \*\*e spessa e dura,  
 52 Que per pissar \*nos \*\*mou leumen,  
 53 Pois vos no las voletz genssar,  
 54 \*S'ellas se genson, no vos tir,  
 55 Abanz lor o devetz grazir  
 56 Sis podon \*ses vos bellas far.  
 54 \*Si si gensan ges . . f S'ellas gensois ja non A 56 sens A

In R V — 49 \*ben  
 p. ben A  
 50 \*qellas A \*\*sen  
 donna f sen deuon  
 curar R  
 51 \*fant A \*\*si espess'  
 e f  
 52 \*nois A \*\*pert C  
 — Car per pinzar non  
 ualon mens R  
 53 53—6 = 21—4 R

49 *Ebenso* B. Chr. \* 341, 26: Neïs la vielle renovele Sa color que vielleche effache Et soi revent pour jovenchele.

## VIII.

57 Monges, penhers ab afachar  
58 Lor fai manhs colps d'aval sofrir,  
59 E nous pessetz ges que lur tir,  
60 Quan hom las fai corbas estar.

57—64 *nur C Ray.*  
*wegen f cf. VIa*

## IX.

61 Senher, fuecs las puesca cremar,  
62 Qu'ieu non lur puesc lur traucs omplir,  
63 Ans quan cug a riba venir,  
64 Adoncs me cove a nadar.

## X.

65 Monges, tot las n'er a laisser,  
66 \*Pos pissars pot lo tenh delir.  
67 \*Qu'ieu lur farai \*tal mal venir,  
68 Qu'una non fara mais \*\*pissar.

65—72 *fehlen A*  
65 \*Monge **CE** Monge  
ben ti dic ses duptar **f**  
66 \*Mais pueissas pot  
**R** — Que si san fan  
mais clam yssir **f**  
67 \*Jeu **f** \*\*ta **R**  
68 \*piquar **f** pinsar **R**

## XI.

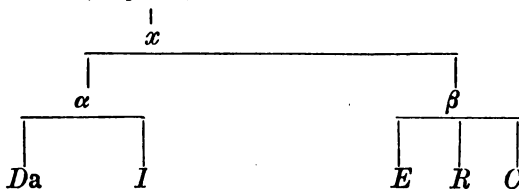
69 Seigner, \*cuy que fassatz \*\*pissar,  
70 A Na Elys devetz grazir  
71 De Montfort, qu'anc nos volc forbir,  
72 \*Ni n'ac clam de \*\*vout ni d'autar.

69 \*qui **f** \*\*piquar **f**  
pinsar **R**  
70 Na Elis de grazir **R**  
72 \*Non ac **R** \*\*vos **R**  
Ni n'aguest clam d'out  
ni d'autar **f**

**No. 4.**

Dieses Gedicht ist uns in 7 Handschriften erhalten, nämlich in *C* 186d, *Da* 578, *E* 158, *I* 137a, *K* 122d, *R* 20a, *d* 105. Gedruckt ist es Mussafia 436 nach *Da*; Ray. IV, 277; *M. W.* 2, 65; *P. O.* 296. Bei *Ph.* ist es No. IV und steht S. 41. Mir fehlen *Kd.* Ueber das Abhängigkeitsverhältniss der Handschriften ist Folgendes zu bemerken: *DaI* bilden, wie ihre gemeinsamen Fehler zeigen, eine Gruppe. Vers 14 lesen nämlich *DaI* fälschlich *pois* gegenüber *puosc* in *CER*; Vers 35 haben *DaI* den Fehler *ma* anstatt des richtigen *mas* in *CER*; Vers

42 lesen *DaI* fälschlich *mais* für das richtige *mas* in *CER*. Die Uebereinstimmung von *E* mit *DaI* in Zeile 34: *fai* für *fa* ist rein zufällig (*E faitz* für *fatz* Vers 23). Auch *CER* bilden wohl eine Gruppe, wie die Verse 21 und 41 annehmen lassen (cf. Anm. zu beiden). Dagegen ist das Verhältniss von *CER* unter einander nicht zu bestimmen, da gemeinsame Fehler von *CE*, *CR*, *ER* nicht vorhanden sind. Die Form dieses Gedichtes ist eine sehr alte, volksthümliche, wie Bartsch, Jahrbuch XII, 4 nachweist. Sie ist abgeleitet von einer Form *aaa bab*, die sich schon bei dem ältesten provençalischen Troubadour, Guillem IX, findet, ferner noch bei Marcabrun 18 und 29. Durch Verkürzung um einen *a*-Reim entstand unsere Strophe, die sich, abgesehen dass der Reim *b* nicht 4-Silbler aufweist, noch bei Marcabrun 8, Dalfi d'Alv. 7; Jord. d. Cof. (Ray. V, 239) und Peire Cardenal (Ray. IV, 441) findet.



Die Orthographie meines Textes ist die von I.

## I.

- 1 \*L'autre jorn m'en pogeï \*\*el cel,
- 2 Qu'anei \*parlar \*\*a Saint Miquel
- 3 Don fui mandatz;
- 4 Et \*auzi \*\*u clam †quem fo bel:
- 5 \*Era l'aujatz.

- 1 \*L'autrier R \*\*al
- Ray.
- 2 \*par parlar I \*\*ab
- CER**
- 4 \*auzitz E \*\*un I
- †que R
- 5 \*E ia E

## II.

- 6 Sainz \*Julias venc \*\*denan deu
- 7 E dis: Deus, a vos me clam eu
- 8 Com \*hom forzatz,
- 9 \*Deseritatz de \*\*tot †so feu
- 10 E malmenatz.

- 6 \*Julians I Jolias C
- \*\*deuant DaI
- 8 \*hom fehlt C
- 9 \*Desitatz Da \*\*tot
- fehlt Da †son I

6 Julias. Derselbe war der Schützer der Reisenden. Ursprünglich war er ein Ritter, der, wie ihm prophezeit war, unwissend seine Eltern tödtete. Er gründete ein Hospital und die dort Aufgenommenen beteten

für das Heil seiner Eltern. (Cf. Dunlop 222), Archiv 49, 407. *Besonders* s. Guillem IX (von Keller No. 1 Anm. Zeile 29) und Peire Vidal No. 41, 25: Aram' alberc dieus e sans Julians E la doussa terra de Canaves Qu'en Proensa no tornarai eu ges. *ib.* 36, 25: Domna, ben ac l'alberc saint Julian Quan fui ab vos dins vostre ric ostal.

## III.

- 11 Car qui \*be voli' albergar  
12 De \*matim solia pregar  
13 \*Queill fos privat.  
14 Era \*noil \*\*pose conseil donar  
15 Ab los malvat.

- 11 \*ben I  
12 \*matin I mati DaE  
13 \*Quieul C Ray.  
14 \*noy CE Ray. nol  
15 R nois I \*\*pois DaI

11 De mati. *Der Genitiv dient häufig, ebenso wie der Obliquus zur Zeitbestimmung.* Cf. Levy, G. Figueira. und B. d. B. 24, 24, wo weitere Beispiele aufgeführt werden.

## IV.

- 16 Qu'aissi m'an tolt \*tot mo poder  
17 Qu'om \*nom prega \*\*mati ni ser.  
18 Neis \*lor \*\*colgatz  
19 Laissan \*mati \*\*dejus mover;  
20 \*Be sui amatz.

- 16 \*mon I (tot fehlt)  
17 \*non R \*\*matin I  
18 \*los C \*\*colgratz I  
19 \*matin I \*\*dejos E  
20 dejuns CR  
21 \*Ben I

## V.

- 21 De \*Tolsas ni de Carcases  
22 Nom plaing \*ta fort ni d'Albige  
23 Com \*d'autres faz;  
24 En Cataloingn' \*ai totz mos ces  
25 \*Ei sui amatz.

- 21 \*Tolza CER Ray.  
22 Tolsan DI  
23 \*tan R tant I  
24 \*d'altres Ph. d'au-  
25 tras ICDE  
26 \*a E  
27 \*E ER

21 Völkernamen stehen mit und ohne Artikel, s. Levy, G. Fig. S. 79.  
21 Ich halte Tolzas für nötig. Wie Carcases, Albige beweisen, meint der Dichter stets die Bewohner der betr. Gebiete. So werden also durch Tolzas »die Bewohner des Gebiets von Toulouse« ausgedrückt, also ein weiterer Begriff hineingelegt, als in das blosse Toulouse die Stadt. Ferner ist zwar die Form Tolza für Toulouse nicht gerade unrichtig (s. Bertran de Born. 42, 9 Stimm.), aber die gewöhnliche Form ist doch Toloza. So gebraucht sie auch unser Dichter IX, 13 und VII, 21.

23 autres st. autras scilicet terras ist wegen 21 nötig.  
24 Die Catalanen waren wegen ihrer Gastfreundschaft berühmt, s. dazu B. d. B. 19, 31 Anm.

## VI.

- 26 En \*Peiregorc e'n Limozi  
27 — Mas \*lo coms el \*\*reis los auzi —  
28 Sui ben amatz.  
29 Et a'n de tals en Caërci  
30 Don sui pagatz.

- 26 \*Peiragon en  
27 Limoz Da  
28 \*el I \*\*rey R  
29 \*ay'n R

28 amatz. *Erst in 25 als Reim dagewesen.*

## VII.

- 31 De lai \*Roërgue e Gavalda  
 32 Nom clam \*nim lau qu'aissi s' esta,  
 33 Pero assatz  
 34 I a d'aquels \*qu'usquecs mi \*\*fa  
 35 \*Mas voluntatz.

- 31 \*Rozergu'en **C Ray.**  
 32 \*ni **I**  
 34 \*que mi fan **R cuns**  
 quecs **I \*\*fai DaIE**  
 35 \*Ma **DaI**

## VIII.

- 36 En Alvergne \*ses acoillir  
 37 \*Podetz albergar e venir  
 38 Desconvidatz;  
 39 \*Qu'il non o sabon fort gent dir  
 40 Mas \*be lor platz.

- 36 \*senz **I**  
 37 \*Poder **Da**  
 39 \*Quels **R**  
 40 \*ben **I bon Da Ph.**

## IX.

- 41 En Proënza \*els sos baros  
 42 Ai ben encara \*mas razos;  
 43 \*Nom sui clamatz  
 44 \*De Proënsals ni \*\*de Gascos  
 45 Ni trop lausatz.

- 41 \*el **DaI** et els baros  
**CER Ray.**  
 42 \*mais **DaI**  
 43 \*Non **CE**  
 44 \*Del **R**  
 \*\*dels **R Ray.**

41 Ich bin **DaI** gefolgt. Der Mönch meint: »In der Provence bei den (ihren) Baronen habe ich wol noch meine Rechte; nicht habe ich mich beklagt über die Provençalien und Gascogner«, d. h. über die übrigen Bewohner der Provence ausser den Baronen. Würde man der Lesart von **CER** folgen, so würden die Bewohner der Provence zweimal genannt werden, zuerst als En Proënza und dann als De Proënsals. Dass die angenommene Lesart die Nachbesserung von el in els verlangt, ist nicht auffällig. Der Schreiber der Vorlage von **DI** konnte durch das nachfolgende sos leicht veranlasst werden, das s bei els wegzulassen.

## X.

- 46 Anc de Vivares non \*aic clam  
 47 \*Qu'om estrainz agues set ni fam  
 48 \*N'i fos cochatz.  
 49 . . . . .  
 50 . . . . .

- Nur in **DaI.** Fehlt  
**Ray., P.O.**  
 46 \*ac **DaI**  
 47 \*Qu'oms **DaI**  
 48 \*Ne i **I Ni i Da.**

46 Bartsch meint in den Gött. Gel. Anzeigen, das handschriftliche ac sei in aic zu ändern, und, da sich Julian im ganzen Gedichte in 1. Person redend einführt, so wird man die Aenderung wol annehmen müssen.

47 Oms = Nom. Sing. ist für unseren Dichter unzulässig, weshalb in om geändert.

49. 50 fehlen cf. oben S. 21 Anm.

*No. 4b.*

Nachfolgendes Gedicht schliesst sich, wie der Strophenbau und die Worte der ersten Cobla beweisen, als zweiter Theil an das vorhergehende Gedicht an und steht inhaltlich in enger Beziehung zu No. 3. Erhalten ist es uns nur in *Da* No. 579, *I* 137b, *d* 100. Von einer Classification der Handschriften kann also keine Rede sein. Gedruckt ist es *Mussafia* 436 nach *Da*; *M. G.* 393 nach *I*. Cf. dazu *Diez*, *L. & W.* 339. Bei *Philipps.* steht dasselbe S. 43 ff. — Die in *DaI* nach Str. 9 folgenden Coblen sind unächt und daher von mir unter den unächtten Liedern No. 2 mitgetheilt.

## I.

- |                                      |                                  |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| 1 Quant tuit aquist clam foron *fat, | 1 *faiz <i>Da</i> faitz <i>I</i> |
| 2 Lor son començat autre *plat       | 2 *plaitz <i>IDa</i>             |
| 3 On n'ac d'iratz.                   |                                  |
| 4 Las domnas eill vout son mesclat   |                                  |
| 5 El plaz rengatz.                   |                                  |

## II.

- |   |                                 |
|---|---------------------------------|
| 6 Dizoill vout: »Domnas, tuit *em mort, | 6 *en <i>Da</i> em ort <i>I</i> |
| 7 Car nos tollez lo peing a tort,       |                                 |
| 8 Et es pecchatz;                       |                                 |
| 9 Car vos en peinetz *aitan fort        | 9 *aitant <i>IDa</i>            |
| 10 *Nius bernicatz.                     | 10 *Nios <i>DaI</i>             |

## III.

- |   |                             |
|---|-----------------------------|
| 11 »C'anc trobatz no fo mas per *nos    | 11 *uos <i>DaI</i>          |
| 12 Qu'om *nos **en peinsses bels e bos, | 12 *uos <i>I</i> **empeins- |
| 13 E *vos semblatz                      | ses <i>I</i>                |
| 14 Magestat de *pont de faichos,        | 13 *nos emblatz <i>Ph.</i>  |
| 15 *Can robegatz.                       | 14 *port <i>I Ph.</i>       |
|   | 15 *Cant <i>IDa</i>         |

## IV.

- |                                       |
|---------------------------------------|
| 16 Dizon las domnas, que cent anz     |
| 17 Lor fo donatz lo peinz enanz,      |
| 18 Que fos trobatz                    |
| 19 Vouz degus el mon paucs ni granz — |
| 20 Et es vertatz.                     |



## V.

21 Diz outra domna: »\*Re nous tuoill,  
 22 S'eu peing la rüa desotz l'uoill  
 23 Qu'es \*esfachatz;  
 24 De qu'eu fatz pois a manz \*orguoill  
 25 \*Qu'eu trobi fatz«.

21 \*ren DaI  
 23 \*fachatz I efachaz  
 Da  
 24 orgoill I erguoill  
 Da  
 25 \*Qen Da

## VI.

26 Dis dieus \*als vouz: Si vos sap \*\*bo,  
 27 Sobre \*vint e cinc anz lor \*\*do —  
 28 S'o otrejatz —,  
 29 Que n'ajan \*vint de \*\*peingneso,  
 30 Sius n'acordatz«.

26 \*al I \*\*bon DaI  
 27\* XXV DaI \*\*don  
 DaI  
 29 \*XX DaI \*\*pein-  
 gneson DaI  
 30 \*Sios DaI

## VII.

31 Dizoill vout: »Ja \*re no farem  
 32 Que mais \*de detz lor en darem,  
 33 Pos a vos platz.  
 34 E sapchatz, que segur serem,  
 35 C'ajam pois patz«.

31 \*ren non DaI  
 32 \*X no lor DaI

## VIII.

36 Dunc venc sainz Peire e sainz Laurenz  
 37 Et an \*fatz bos acordamenz,  
 38 Et afiatz.  
 39 E d'ambas parz per sacramenz  
 40 An los juratz.

37 \*faiz I

## IX.

41 Et an dels \*vint anz \*\*cinc mogutz  
 42 Et \*an los ab los dez cregutz  
 43 Et \*ajostaz.  
 44 Aissi es lor \*platz remasutz  
 45 Et afinatz.

41 \*XX DaI \*\*V DaI  
 42 \*an fehlt Da  
 43 \*ajostat I  
 44 \*plaiz DaI

## Lebenslauf.

Am 11. Dezember 1857 wurde ich, Otto Klein, zu Catzen als Sohn des ev. Lehrers Th. Klein geboren. Bis zu meinem besuchte ich die Elementarschule meines Vaters. Nach 1 $\frac{1}{2}$ jähriger Vorbereitung durch den kath. Pfarrer Feldmann, dem ich an die meinen tiefsten Dank ausspreche, trat ich Ostern 1873 in die C des königl. Realgymnasiums zu Wiesbaden ein, welches ich Ost mit dem Zeugnis der Reife verliess, um mich dem Studium der Sprachen zu widmen. Ich studierte zwei Semester in Strassburg Marburg und hörte die Vorlesungen der Herren: **Böhmer**, **te Koschwitz**, **Levy** zu Strassburg, der Herren: **Bergmann**, **Dietrich Lucae**, **Stengel**, **Varrentrapp** zu Marburg. Ihnen Allen, Herrn Prof. Stengel, fühle ich mich zu höchstem Danke verpflichtet.

---

Errata. S. 3 Z. 1 v. u. streiche: *fant* für *font* III, 7 — S. 1.: \*laill — Var. 33 l.: \*el *fehlt* **PR** — S. 10 Z. 11 streiche: être Z. 7 v. u. streiche: kann — S. 14 Z. 10 v. u. l.: Lied IV er S. 17 Tabelle I l.: 9 st.: 10 — S. 19 Z. 6 l.: bietet — S. 20 l.: ihnen — S. 24 Z. 3 l.: Mas — S. 26 Z. 55 str.: † — S. 29 l.: \* — S. 32 Z. 23 Var. l.: † st.: \*\*\* — S. 33 Z. 35 anm. l.: O S. 35 Z. 8 str.: \*\* — Ausserdem fehlen öfters die Sternchen.

---

Die vollständige Ausgabe wird Heft VII von Stengel geben und Abhandlungen bilden.



UNIVERSITY OF MINNESOTA



3 1951 T00 074 358 6